

Министерство Просвещения Республики Казахстан
Национальная академия образования имени И. Алтынсарина



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ И
ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ «РУССКИЙ
ЯЗЫК», «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА» В 5–11 КЛАССАХ С
РУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ**

Астана, 2025

Рекомендовано Научно-методическим советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол №6 от 26 декабря 2025 года)

Методические рекомендации по применению искусственного интеллекта в обучении и преподавании учебных предметов «Русский язык», «Русская литература» в 5–11 классах с русским языком обучения. –Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025 г.– 66 стр.

Методические рекомендации по применению искусственного интеллекта в обучении и преподавании учебных предметов «Русский язык», «Русская литература» в 5–11 классах с русским языком обучения посвящены теоретико-методическому обоснованию интеграции ИИ в филологическое образование Республики Казахстан, раскрывают понятийный аппарат, нормативно-правовые основания и научно-методические подходы к использованию ИИ, описывают особенности его применения на уроках русского языка и литературы, анализируют риски и этические аспекты, а также содержат примеры краткосрочных планов (КСП), демонстрирующих варианты включения ИИ-инструментов в структуру урока и систему оценивания

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс стремительно растёт во всём мире, включая Республику Казахстан. Современная школа сталкивается с вызовами цифровизации, необходимости формирования новых компетенций у учащихся, интеграции инновационных технологий в процесс обучения. ИИ позволяет значительно расширить возможности персонализации образовательного маршрута, автоматизации и индивидуализации преподавания, создания новых форм взаимодействия между учителем и учеником. [1; 2]

Цель настоящих методических рекомендаций — дать научно-методическое обоснование применения ИИ в обучении предметам «Русский язык» и «Русская литература» в 5–11 классах школ с русским языком обучения, описать основные теоретические подходы, раскрыть актуальные инструменты, возможности и риски, исходя из условий и стандартов образования Казахстана. [3–6]

Задачи:

проанализировать теоретические основы и современные технологии применения ИИ в школьном образовании;

описать ключевые принципы, возможности и ограничения использования ИИ в рамках гуманитарного образования;

выделить основные педагогические, этические и организационные проблемы интеграции ИИ;

оформить научно-методические рекомендации для учителей, используемые в практической работе.

Целевая аудитория — педагоги, методисты, разработчики образовательных программ, научные сотрудники, студенты магистратуры и аспирантуры, специалисты в сфере цифровизации образования, учителя русского языка и литературы.

1. Особенности применения искусственного интеллекта в обучении и преподавании учебных предметов «Русский язык» (в 2-4 классах), «Русский язык и литература»

1. Понятие и сущность искусственного интеллекта

Искусственный интеллект (ИИ) — область информатики, занимающаяся разработкой интеллектуальных систем, способных к обучению, саморазвитию, анализу данных, распознаванию информации, принятию решений и выполнению действий, присущих человеческому мышлению. В последние годы ИИ становится ведущим направлением цифровизации образования, активно внедряется как в процессе обучения, так и в управлении образованием на всех уровнях.

ИИ-технологии включают в себя: машинное обучение, нейронные сети, обработку естественного языка, экспертные системы, интеллектуальных агентов, рекомендательные системы, автоматическую проверку знаний, распознавание образов. Школьное и высшее образование используют ИИ для персонализации учебной деятельности, автоматизации оценки и обратной связи, организации совместных проектов, оптимизации управленческих процедур.

В последние годы искусственный интеллект (ИИ) уверенно вошёл в образование, радикально меняя традиционные педагогические подходы и расставляя новые акценты в работе школы. Для сферы образования это значит: автоматизация не только подсчёта баллов, но и глубокая персонализация процесса, выработка адаптивных траекторий, создание диалоговых цифровых сред для учителя и класса. ИИ проникает как в управленческие процессы (формирование расписаний, анализ качества образования, прогноз показателей), так и в ежедневную педагогическую практику: разработку и проверку индивидуальных заданий, поддержку учителя в подборе материалов, обратную связь для обучающихся.

Сегодня под искусственным интеллектом понимают комплекс программных, технологических, алгоритмических средств, которые способны решать задачи, традиционно требующие участия человека. Ключевые характеристики ИИ-инструментов в образовательной среде:

- ✓ Обучаемость (способность совершенствовать собственные алгоритмы решения задач на основе опыта)
- ✓ Адаптивность (гибкая настройка под разные цели и уровень учащегося)
- ✓ Способность работать с неструктурированными данными (распознавание и обработка текста, изображений, аудио)

2. Классификация и типология ИИ в образовании

Современные ИИ-системы условно делятся на:

- ✓ Образовательные платформы с элементами ИИ (адаптивные LMS, цифровые кабинеты, облачные сервисы)

- ✓ Интеллектуальные учебные помощники (чат-боты, генераторы заданий, языковые модели)
- ✓ Рекомендательные и диагностические системы для анализа прогресса и персонализации контента
- ✓ Системы автоматизированной проверки знаний и навыков, особенно в гуманитарных науках
- ✓ Творческие и исследовательские инструменты (анализ литературы, рецензирование, аннотирование текстов)

Использование ИИ охватывает формальное и неформальное образование — учителя могут интегрировать интеллектуальные инструменты в уроки, домашние задания, исследовательскую деятельность, проекты, диагностику учебных затруднений, сопровождение индивидуального развития ученика.

3. Исторический аспект и современное состояние внедрения

Первые попытки автоматизации образовательных процессов, связанных с экспертными системами, относятся к рубежу 1980–1990-х годов. Однако современный скачок произошёл с развитием облачных платформ, API, массовых языковых моделей и дешёвых вычислительных мощностей. За последние пять лет появились передовые продукты вроде ChatGPT, Google Bard, ЯндексGPT, специализированные образовательные платформы (Edutools, SmartLMS, SozSmart, Mektep, BilimLand), которые позволяют строить индивидуальные маршруты обучения, быстро проверять тексты, давать обратную связь и развивать самостоятельность учеников.

Казахстанская система образования активно реализует Стратегию цифровизации (Цифровая школа — Digital School), внедряются образовательные платформы и ИИ-компоненты во всех программах обновлённого содержания. Все чаще требования стандартов включают формирование цифровых компетентностей, критического мышления, умения сотрудничать с ИИ.

4. Нормативные и правовые аспекты

Внедрение ИИ в казахстанском образовании опирается на следующие нормативные документы:

- ✓ Национальный стандарт образования Республики Казахстан (ГОСО, обновленное содержание)
- ✓ Программа «Цифровой Казахстан», утвержденная Правительством РК
- ✓ Требования к цифровой грамотности педагогов (НАО им. Алтынсарина, МОН РК)
- ✓ Международные правила: ЮНЕСКО “Ethics of Artificial Intelligence”, ЕС, стандарты IEEE

Реализация ИИ требует от учителя владения педагогическими компетенциями, цифровой грамотности, знания основ безопасности, осознанности в вопросах приватности данных, соблюдения этических норм и принципов академической честности.

5. Преимущества и вызовы использования ИИ

Преимущества:

- ✓ Высокая точность и скорость обработки информации
- ✓ Автоматизированная обратная связь и быстрая диагностика пробелов знаний
- ✓ Персонализация обучения, настройка заданий под компетенции и интересы каждого ученика
- ✓ Новые формы обучения: смешанные, дистанционные, проектные и исследовательские

Вызовы и ограничения:

- 1) Техническая и цифровая неграмотность части педагогов
- 2) Недостаток инфраструктуры и доступа к ресурсам ИИ в ряде школ
- 3) Проблемы академической честности, недопустимость полного переноса решений на ИИ
- 4) Требования к защите данных и приватности
- 5) Необходимость внимания к этической стороне взаимодействия «учитель–ученик–технологии»
6. Зарубежный опыт интеграции искусственного интеллекта в школьное гуманитарное образование

Вопрос использования искусственного интеллекта в системе образования давно привлекает внимание крупных международных организаций, исследовательских центров и специалистов. В ряде стран ИИ является органической частью образовательного процесса, особенно в вопросах преподавания языков и гуманитарных дисциплин. Примеры успешных стратегий демонстрируют не только технический прогресс, но и изменяют саму философию педагогики.

В Соединённых Штатах платформы с элементами ИИ (DreamBox, Carnegie Learning, Duolingo for Schools) широко используются для персонализации изучения английского языка, а также в программах AP English и литературных курсах. Они позволяют генерировать задания, анализировать стиль письменных работ учеников, давать персональные рекомендации по улучшению текста. Часто школы и колледжи разрабатывают собственные «умные» практикумы (AI Writing Labs), позволяющие каждому школьнику отрабатывать сложные навыки письма беспрочно и без стресса.

Финская модель образования известна ориентацией на гибкость и индивидуализацию. Здесь ИИ интегрирован в платформы для изучения языков (Ellivu, Kaiku), а также для анализа творческих работ. Особой популярностью пользуются виртуальные ассистенты, которые позволяют ученику получать обратную связь по своим литературным эссе, организовать семинары с онлайн-наставлением искусственного интеллекта, проводить коллективные анализы текстов с помощью интеллектуальных алгоритмов.

Южная Корея — один из мировых лидеров в цифровизации образования. В стране активно внедряются национальные платформы искусственного интеллекта (AI Tutor, S-AI), используемые для изучения как корейского, так и иностранных языков. Ученики и учителя имеют доступ к библиотеке цифровых

литературных ресурсов, где ИИ автоматически помогает анализировать тексты, выявлять тематику произведений, рекомендует направления для творческих проектов.

В Германии искусственный интеллект включён в программы современных гимназий и университетов. Платформа Künstliche Intelligenz im Unterricht (KIU) помогает интегрировать ИИ в уроки литературы и русского/немецкого языка: ученики могут работать со специализированными чат-ботами для комментирования литературных текстов, а учителя — автоматически проверять работы, выявлять частые ошибки и разрабатывать адаптированные методички.

Китай на государственном уровне реализует масштабные проекты, используя ИИ для обучения языкам и литературам через платформы Squirrel AI, Yixue Squirrel, Smart Learning. Образовательные учреждения применяют интеллектуальные сервисы для автоматической оценки сочинений, обучения толкованию художественных текстов, формирования индивидуальной траектории изучения литературы.

Сингапурская модель — одна из самых прогрессивных и технологичных. Здесь ИИ не просто поддерживает обучение, но и формирует новые форматы коллаборативных проектов (AI Classroom), анализирует успехи учащихся, помогает работать с литературой на глубинном уровне: выявлять смыслы, строить оригинальные интерпретации, улучшать навыки креативного письма.

Выводы и применимость для Казахстана

Международная практика показывает, что успех внедрения ИИ в преподавание языков и литературы определяется не только технической оснащённостью, но и готовностью педагогического сообщества к изменениям, внутренней культурой школ, поддержкой и обучением учителей. Лучшими считаются модели, где ИИ становится не механической заменой ручного труда, а интеллектуальным партнёром по развитию индивидуальности ученика.

7. Научно-методические подходы к интеграции ИИ

Интеграция искусственного интеллекта в обучение русскому языку и литературе требует опоры не только на технические возможности цифровых средств, но прежде всего на современные научно-методические подходы к организации учебного процесса. В исследованиях по цифровизации образования и ИИ подчёркивается, что технологии должны рассматриваться как часть целостной педагогической системы, а не как самоцель, и подчиняться задачам развития личности, формирования ключевых и предметных компетенций школьников.

Компетентностный и деятельностный подходы

Использование ИИ органично вписывается в компетентностный подход, закреплённый в обновлённых стандартах образования Республики Казахстан, где акцент делается на формировании функциональной грамотности, критического мышления, коммуникативных и цифровых компетенций. В контексте гуманитарных предметов ИИ может выступать средством формирования языковой, читательской, информационной и медийной

грамотности: от работы с текстами до анализа различных типов дискурса и создания собственных высказываний.

Деятельностный подход задаёт логику, при которой ИИ-средства не подменяют учебную деятельность, а включаются в неё как инструменты для решения познавательных и практических задач. Например, при работе над сочинением обучающийся может использовать ИИ для генерации вариантов планов, проверки структуры и логики текста, но ключевые смысловые решения и формулировки остаются за ним самим. Такое построение учебной деятельности поддерживает развитие рефлексии, ответственности за результат, осознанное владение языковыми и речевыми средствами.

Личностно-ориентированный и дифференцированный подходы

Личностно-ориентированный подход особенно важен в условиях растущей разнородности школьных классов по уровню подготовки, мотивации и образовательным потребностям. Возможности искусственного интеллекта позволяют учителю выстраивать индивидуализированные маршруты обучения: подбирать упражнения разной степени сложности, предлагать дифференцированные задания по развитию письменной и устной речи, предоставлять адресную обратную связь. При этом методические рекомендации подчёркивают, что именно учитель задаёт ценностные и смысловые рамки взаимодействия с ИИ, поддерживает позитивную учебную мотивацию и учитывает особенности каждого ребёнка.

В рамках дифференцированного обучения ИИ-инструменты могут использоваться для оперативной диагностики затруднений и сильных сторон учащихся. Анализ типичных ошибок в диктантах, сочинениях, изложениях, тестах на понимание прочитанного позволяет быстрее выстраивать группы поддержки, планировать дополнительные задания, предлагать индивидуальные траектории повторения и закрепления материала по русскому языку и литературе. Тем самым технология становится средством углубления дифференциации, а не механического «усреднения» класса.

Конструктивистский и исследовательский подходы

В современной педагогике всё чаще подчёркивается значимость конструктивистских и исследовательских подходов, согласно которым знания не передаются в готовом виде, а «строятся» самим учеником в процессе активной познавательной деятельности. Искусственный интеллект может поддерживать такую деятельность, выступая в роли «интеллектуального партнёра» в исследовательских и проектных заданиях. Например, при анализе художественного текста школьники могут использовать ИИ для поиска и сравнения интерпретаций, выявления тематических и образных линий, формулирования вопросов для дискуссии, но итоговые выводы и оценки формируются в процессе коллективного обсуждения под руководством учителя.

В заданиях исследовательского характера (мини-проекты, эссе, обзор критики) ИИ помогает в поиске и предварительной систематизации информации, генерации гипотез, предложений по структуре работы. Однако методические подходы предполагают обязательное обучение школьников

проверке достоверности данных, сопоставлению разных источников, аргументированному согласию или несогласию с результатами, предложенными системой. Это позволяет избежать бездумного копирования и укрепляет навыки критического мышления и академической честности.

Цифрово-гуманистический и этический подходы

Одним из ключевых методологических оснований становится цифрово-гуманистический подход, ориентированный на гармоничное сочетание технологического прогресса и ценностей гуманистического образования. В документах ЮНЕСКО и ряде исследований подчёркивается, что ИИ в образовании должен способствовать укреплению прав человека, инклюзии, справедливости и доступности образовательных возможностей, а не усиливать неравенство и дискриминацию. Для уроков русского языка и литературы это означает сохранение приоритета развития личности, её ценностных ориентаций, эстетического и нравственного опыта, даже при активном использовании цифровых инструментов.

Этический подход предполагает включение в методические рекомендации специальных разделов, посвящённых культуре работы с ИИ: обсуждение авторства и плагиата, корректного цитирования, защиты персональных данных, уважительного общения в цифровой среде. Учителю предлагается планировать отдельные беседы и мини-уроки, где совместно с учениками обсуждаются границы допустимого использования ИИ при выполнении учебных заданий, различие между помощью и подменой собственного труда, а также ответственность за результаты, представленные как «свои». [7]

Смешанное обучение и модели интеграции ИИ в урок

В научно-методической литературе и практике выделяются различные модели интеграции ИИ в структуру урока и внеурочной деятельности: элементы смешанного обучения (blended learning), «перевернутый класс», модель «цифрового тьютора» и др. Для уроков русского языка и литературы такие модели могут означать, что часть работы по отработке навыков (лексика, орфография, пунктуация, базовые понятия теории литературы) выносится в онлайн-среду с поддержкой ИИ, тогда как в классе больше времени уделяется обсуждениям, творческим заданиям, групповым формам работы.

Модель «перевернутого класса» может реализовываться, когда учащиеся предварительно знакомятся с теоретическим материалом, видеолекциями, интерактивными заданиями с элементами ИИ дома, а на уроке выполняют аналитические, творческие и проектные задания, обсуждают результаты, отрабатывают сложные случаи использования языка, анализируют художественные произведения в диалоге. ИИ здесь выступает как средство первичного освоения материала и тренировки, а учитель концентрируется на содержательно более сложных, метапредметных видах деятельности.

Роль учителя в условиях интеграции ИИ

Во всех рассмотренных подходах роль учителя принципиально не снижается: он остаётся центральной фигурой, проектирующей образовательный процесс и отвечающей за педагогическую целесообразность применения ИИ.

Исследования подчёркивают, что эффективность ИИ в обучении напрямую зависит от профессиональной подготовки педагога, его цифровой и методической компетентности, умения сочетать традиционные и инновационные методы, строить педагогические взаимодействия в условиях цифровой среды.

Методические рекомендации для Казахстана должны ориентировать учителя на позицию модератора и наставника: не только пользователя готовых ИИ-инструментов, но и критического оценщика их качества, уместности и безопасности. Важно, чтобы педагог умел разъяснить обучающимся назначение каждой цифровой активности, показывал, где именно технология помогает глубже понять язык и литературу, а где необходимо опираться на собственный опыт чтения, размышления и живого общения.

8. Особенности использования ИИ в преподавании русского языка

Преподавание русского языка в школах с русским языком обучения в Казахстане ориентировано на формирование развитой коммуникативной компетенции: владение всеми видами речевой деятельности, грамотное и уместное использование языка в учебных и жизненных ситуациях, развитие функциональной читательской грамотности. В этих условиях искусственный интеллект рассматривается не как замена традиционного обучения, а как инструмент, позволяющий усилить деятельностный, коммуникативный и компетентностный характер предмета.

Включение ИИ в уроки русского языка оправдано тогда, когда технология помогает:

- 1) снять часть рутинной нагрузки (многократные однотипные упражнения, первичная проверка);
- 2) расширить диапазон языкового материала (разные типы текстов, речевых ситуаций, коммуникативных задач);
- 3) обеспечить оперативную, адресную обратную связь по устной и письменной речи ученика;
- 4) создать условия для рефлексии и осознанного отношения к собственным речевым действиям.

Одной из устойчивых проблем преподавания русского языка остаётся необходимость большого объёма тренировочных упражнений по орфографии, пунктуации и грамматике, что нередко снижает мотивацию учащихся. В этом контексте ИИ-инструменты могут взять на себя значительную часть рутинной тренировки, сохраняя за учителем функции планирования, пояснения и рефлексии.

Перспективным направлением является использование адаптивных тренажёров и ИИ-сервисов, которые автоматически подстраиваются под уровень ученика: система фиксирует типичные ошибки (например, безударные гласные в корне, правописание Н/НН, расстановку запятых при однородных членах) и предлагает задания именно по «слабым местам». Учитель получает аналитический отчёт: какие темы вызывают наибольшие затруднения, в каких

классах или группах наиболее распространены те или иные ошибки, что позволяет точнее планировать объяснение и повторение.

Пример 1 (5–6 классы).

При отработке темы «Правописание безударных гласных в корне слова» учащиеся выполняют небольшой входной диктант, который затем оцифровывается (фотография, распознавание текста) и загружается в ИИ-сервис автоматического анализа. Система подсвечивает слова с ошибками и предлагает варианты правильного написания; на этой базе формируется индивидуальный набор упражнений: одному ученику — слова с проверочными гласными, другому — однокоренные пары, третьему — задания на различение омонимичных форм. Учитель использует эти данные для фронтального обсуждения типов ошибок и для целенаправленной работы с подгруппами.

Пример 2 (7–9 классы).

При изучении синтаксиса сложного предложения ИИ-платформа может предлагать автоматическую разметку: ученик вводит или копирует текст, система «разбивает» его на простые предложения, выделяет грамматические основы, показывает тип связи (сочинительная, подчинительная), предлагает ученику проверить и исправить разметку. В результате ученик не просто «решает тест», а учится осмысленно анализировать структуру сложного предложения, а учитель видит, какие конструкции чаще всего вызывают непонимание.

Важно, что методические рекомендации подчёркивают: ИИ не заменяет объяснения учителя. Пояснение правила, постановка проблемы, обсуждение типичных ошибок и выводы по результатам работы с системой принадлежат педагогу; ИИ выполняет диагностическую и тренировочную функции.

Функциональная читательская грамотность подразумевает умение не только прочесть текст, но и осознанно извлечь нужную информацию, интерпретировать её, оценить достоверность и использовать в новых ситуациях. ИИ-технологии открывают возможности для работы с разнообразными текстами (научными, публицистическими, медийными, цифровыми), а также для моделирования сложных читательских задач.

Одно из направлений — использование генеративных моделей для создания кратких содержаний, планов, схем текста, с которыми ученик может себя сравнить. Например, после чтения публицистической статьи учащийся самостоятельно составляет конспект и формулирует тезисы, затем получает сгенерированный ИИ вариант и сопоставляет: что совпало, что упущено, какие акценты расставлены по-разному. Такая работа развивает навыки самоконтроля и критического анализа: школьник учится видеть, что «машинное» резюмирование не всегда отражает важное именно для его учебной задачи, и учитель может обсудить критерии «хорошего» конспекта.

Пример 3 (8–9 классы).

При подготовке к написанию сочинения-рассуждения на публицистическую тему ученики работают с текстом статьи:

✓ читают текст и по заданию учителя выделяют основную мысль, ключевые аргументы, примеры;

- ✓ вводят фрагменты текста в ИИ-сервис и получают несколько вариантов автоматического «саммари»;

- ✓ сравнивают свои тезисы с предложенными системой, выделяя сильные и слабые стороны каждого варианта;

- ✓ совместно формулируют критерии качественного читательского анализа (точность передачи авторской позиции, полнота аргументации, логичность структуры и т.д.).

Таким образом, ИИ используется как «контрастный фон», позволяющий увидеть и осмыслить собственное понимание текста, а не как источник готового ответа.

Качество письменной речи школьников напрямую связано со способностью видеть и исправлять собственные ошибки — не только орфографические и пунктуационные, но и композиционные, логические, стилистические. ИИ-системы с функциями аналитической обратной связи позволяют ученику получать относительно подробный «разбор» своего текста: указания на повторы, неясные формулировки, нарушения связности, статистику по лексическому разнообразию и длине предложений.

Методически важно не подменять работу редактора автоматической правкой. Учителю рекомендуется выстраивать этапы:

- ✓ сначала ученик самостоятельно перечитывает и редактирует текст по чек-листу (структура, логика, языковое оформление);

- ✓ затем загружает текст в ИИ-сервис и получает список предложений и замечаний;

- ✓ дальше он выбирает, какие из рекомендаций принять, какие — отклонить, аргументируя свой выбор;

- ✓ на уроке проводится обсуждение типичных ситуаций, когда автоматическая правка улучшает текст, и случаев, когда она нарушает авторский замысел или стилистику.

Пример 4 (6 класс, тема «Сочинение-рассуждение»).

После написания сочинения «Кого я считаю выдающейся личностью?» ученики:

- ✓ обмениваются работами в парах и по краткому алгоритму дают взаимную обратную связь (понятность тезиса, наличие аргументов, примеров);

- ✓ только затем используют ИИ для анализа структуры и языкового оформления (подсказки по связи между частями текста, по избыточным повторам, по использованию клише);

- ✓ вносят правки, отмечая, какие изменения предложила система и какие они приняли сознательно.

Такой формат позволяет превратить ИИ в «зеркало текста» и средство обучения редактированию, а не просто «корректор ошибок».

Современные диалоговые ИИ-сервисы создают новые возможности для тренировки устной речи, аргументации, ведения дискуссии. При этом методически важно, чтобы ученик не оставался один на один с технологией:

учитель задаёт цели диалога, предлагает тип вопросов, формулирует критерии успешного речевого взаимодействия. [8]

Пример 5 (7–8 классы, подготовка к устному высказыванию).

Учитель задаёт тему: «Нужно ли ограничивать время использования гаджетов школьниками?». Учащиеся:

- 1) сначала формулируют свою позицию и 2–3 аргумента;
- 2) затем с помощью ИИ-сервиса создают «собеседника-оппонента», который задаёт уточняющие вопросы и предлагает контраргументы;
- 3) после «диалога» ученики фиксируют, какие контраргументы оказались для них сложными, какие вопросы помогли лучше раскрыть тему, какие формулировки были неудачными.

На уроке обсуждаются стратегии аргументации, модели вежливого несогласия, особенности устного монолога и диалога. ИИ здесь выступает тренажёром для речевой практики, а учитель обеспечивает анализ и рефлекссию.

ИИ может использоваться и в контексте подготовки к внутренним и внешним оценочным процедурам по русскому языку (диагностические работы, PISA и др.). Речь идёт не о выдаче готовых ответов, а о моделировании формата заданий, тренировке в режиме онлайн, формирующей обратной связи.

Учитель может:

- ✓ создавать на основе реальных спецификаций «банки» задач в ИИ-сервисе и генерировать вариативные тренировочные варианты;
- ✓ использовать автоматическую проверку части заданий (например, выбор ответа, краткий ввод) для экономии времени, сохраняя за собой проверку развёрнутых ответов и сочинений;
- ✓ собирать статистику по классу, чтобы видеть «узкие места» и планировать адресную работу.

Формирующее оценивание с опорой на ИИ позволяет ученику видеть прогресс в динамике: многие платформы отображают графики, подсчитывают процент верных ответов по темам, фиксируют время выполнения заданий. Методически важно обсуждать с учащимися эти данные, помогать им ставить реалистичные цели и планировать шаги по их достижению.

9. Особенности использования ИИ в преподавании русской литературы

Преподавание русской литературы в 5–11 классах нацелено на развитие читательской культуры, эстетического вкуса, умения интерпретировать художественный текст, осмыслять его в историко-культурном контексте и соотносить с личным опытом школьника. Использование ИИ в этом контексте оправдано лишь тогда, когда оно усиливает живое чтение и анализ, помогает организовать диалог с текстом и критикой, расширяет поле интерпретаций, но не превращает урок в механическое потребление готовых «разборов».

Современные ИИ-инструменты позволяют выполнять автоматическую семантическую обработку текста: выделять ключевые мотивы, персонажей, сюжетные линии, создавать краткие содержания и тематические карты произведения. Для учителя литературы это открывает возможности поэтапной работы: сначала — опора на ИИ как на черновую, вспомогательный

«анализатор», затем — соотнесение его «прочтения» с внимательным, вдумчивым чтением самого ученика.

Например, при изучении рассказа или повести школьники могут:

1) самостоятельно выделить ключевые эпизоды, сформулировать тему и идею;

2) затем загрузить фрагменты текста в ИИ-сервис и посмотреть, какие мотивы и характеристики персонажей система считает центральными;

3) сопоставить свои выводы с «машинной» версией, указав, что в автоматическом анализе показалось поверхностным или, наоборот, неожиданным и интересным.

Такая работа позволяет сформировать у учащихся понимание, что любой автоматический анализ — лишь одна из возможных интерпретаций, требующая проверки и осмысления. Учитель, опираясь на исследования по использованию ИИ в филологических курсах, подчёркивает значение собственной читательской позиции и опоры на текст, а не на «готовый ответ».

Для многих школьников серьёзной трудностью становится восприятие классической литературы из-за удалённости исторического и культурного контекста. ИИ-инструменты (генераторы изображений, мультимодальные модели) позволяют визуализировать пространство произведения, элементы быта, костюмы, архитектуру, использовать карты, хронологические ленты и интерактивные схемы.

Учитель может, к примеру, предложить ученикам с помощью ИИ-генератора иллюстраций создать визуальные образы ключевых эпизодов: дом героя, городскую улицу, сцену бала, пейзаж, описанный в тексте. Затем класс обсуждает, насколько получившиеся изображения соответствуют авторским описаниям, что было упрощено или стереотипизировано, какие детали искажают смысл произведения. Такая работа не только делает текст наглядным и эмоционально ближе, но и позволяет проговорить проблему «визуальных штампов» и ответственности за интерпретацию.

Кроме того, ИИ может помочь в подготовке межпредметных проектов: создание интерактивной линии жизни писателя, сопоставление литературного произведения с историческими событиями, документами эпохи, музыкальными и художественными произведениями. Платформы, интегрирующие ИИ-поиск и визуализацию, позволяют ученикам собирать и структурировать материалы, а учитель направляет отбор и комментирует найденные источники.

В старших классах важной задачей становится знакомство с литературной критикой и различными подходами к интерпретации художественного текста. ИИ-сервисы могут поддержать это направление, помогая быстро находить и сопоставлять критические точки зрения, структурировать аргументы, выделять основные концепты.

Например, при изучении образа героя в классическом произведении учащимся предлагается:

1) самостоятельно сформулировать характеристику персонажа, опираясь на текст;

2) с помощью ИИ получить краткие тезисы из разных критических традиций (реалистическая, психологическая, феминистская, постколониальная и др. — если это уместно для программы);

3) сравнить, какие аспекты характера и поведения выделяют критики, а что осталось вне поля зрения автоматического обзора;

4) обсудить, какие из интерпретаций кажутся убедительными и почему.

Исследования по использованию ИИ в литературном образовании показывают, что подобные практики могут развивать критическое мышление и способность различать позиции разных авторов, если учитель целенаправленно организует рефлексию и требует опоры на текст, а не на «авторитет» технологии.

Генеративные модели создают широкое поле для творческих заданий по литературе: переписывание сцены от лица другого персонажа, изменение точки зрения рассказчика, перенос сюжета в другую эпоху или жанр, создание альтернативных финалов. При этом методически важно выстраивать задания так, чтобы результатом становился собственный текст ученика, а ИИ выступал источником идей, вариантов и языкового материала для критического осмысления.

Возможные форматы работы:

✓ «Спор с ИИ-продолжением»: учащиеся просят ИИ предложить продолжение рассказа или альтернативный финал, затем в группах обсуждают, насколько он согласуется с авторским стилем и логикой персонажей, переписывают фрагменты, улучшая их или принципиально меняя;

✓ «Жанровый эксперимент»: по мотивам классического текста ИИ генерирует сюжет в ином жанре (детектив, фантастика, дневниковая запись), после чего школьники перерабатывают его, добиваясь сохранения ключевых смыслов и образов;

✓ «Голос второстепенного героя»: с помощью ИИ создаётся черновой монолог второстепенного персонажа, ученики редактируют текст, уточняют лексику, стилистику, добавляют детали, обсуждая, насколько получившийся образ вписывается в авторский мир.

Такие задания развивают воображение, чувство стиля, умение соотносить авторский замысел со своими интерпретациями, а также формируют критическое отношение к ИИ как к «соавтору», требующему правки и осмысления.

ИИ может выступать источником вопросов для обсуждения, тезисов для дебатов, черновых планов для интерпретационных эссе. Зарубежные практики показывают, что использование генеративного ИИ для подготовки аргументов «за» и «против» по спорным вопросам, связанным с литературными текстами, может повысить вовлечённость учащихся и качество обсуждений при условии, что учитель требует обязательной доработки и проверки всех полученных формулировок.

Пример: при обсуждении проблемы «маленького человека» или нравственного выбора героя ученики:

1) формулируют дискуссионный вопрос (например, «Можно ли оправдать поступок героя?»);

2) с помощью ИИ получают перечень возможных аргументов с обеих сторон;

3) отбирают те, которые считают сильными, находят в тексте подтверждающие эпизоды, отказываются от поверхностных или не соответствующих произведению формулировок;

4) участвуют в дебатах, опираясь как на текст, так и на переработанные аргументы.

При написании интерпретационных эссе ИИ может помочь на этапе планирования: предложить структуру ответа, набор возможных тезисов, перечень аспектов анализа (сюжет, композиция, система образов, символика, язык). Условием методически корректного использования становится требование: финальный текст должен быть результатом самостоятельной аналитической работы ученика; любые идеи, предложенные ИИ, подлежат критической проверке и переработке.

Ниже два обобщённых кейса-«модели урока» по литературе.

Кейс 1. Анализ образа героя с опорой на ИИ (8–9 классы)

Тема: Анализ художественного образа в рассказе/повести (пример: образ главного героя в произведении классической или современной русской литературы).

Цель: показать учащимся, как ИИ может использоваться для расширения круга интерпретаций и подготовки к развёрнутому устному или письменному высказыванию о герое, не подменяя при этом собственную аналитическую работу с текстом.

Ход работы:

1) Подготовительный этап: учащиеся читают произведение (полностью или в ключевых фрагментах), по заданию учителя составляют краткую характеристику героя: внешность, поступки, отношение к другим персонажам, внутренний конфликт, авторское отношение.

2) Этап работы с ИИ: класс совместно формулирует запрос к ИИ-сервису (например: «Дай краткую характеристику героя N из произведения X»). Полученный ответ рассматривается как черновик: выделяются совпадения с собственными наблюдениями, выявляются неточности, поверхностные суждения, клише. Ученики отмечают, какие элементы «машинной» характеристики они готовы использовать, а какие — отвергают и почему.

3) Аналитический этап: на основе сопоставления своих наблюдений и чернового ответа ИИ учащиеся уточняют характеристику героя, опираясь на конкретные эпизоды текста: приводят цитаты, описывают ключевые сцены, выявляют внутренние противоречия персонажа, обсуждают, насколько автоматический анализ «видит» эти нюансы.

4) Рефлексивный этап: учащиеся формулируют выводы о возможностях и ограничениях ИИ при анализе художественных образов (что он делает хорошо,

чего «не замечает» без внимательного читателя) и записывают краткое эссе или готовят устное высказывание по теме урока.

Педагогический эффект такого кейса состоит в том, что ИИ используется как «соучастник» анализа, позволяющий обострить внимание к тексту, но не как источник окончательной истины.

Кейс 2. Подготовка интерпретационного эссе с помощью ИИ (10–11 классы)

Тема: Интерпретационное эссе по проблематике произведения (например, «Проблема чувства и долга в повести...», «Трагедия маленького человека в ...»).

Цель: продемонстрировать, как ИИ может поддерживать этапы планирования и предварительного анализа, а не писать работу за ученика; сформировать навыки критического отбора и переработки предложенных системой идей.

Ход работы:

1) Осмысление задания: учитель вместе с классом разбирает формулировку темы эссе, уточняет ключевые понятия, обсуждает, какие аспекты произведения необходимо затронуть (сюжет, композиция, система образов, авторская позиция).

2) Этап генерации идей: учащиеся индивидуально или в малых группах формулируют тезисы будущего эссе и вводят тему в ИИ-сервис, получая варианты возможных аргументов и структуры ответа. Важно заранее обозначить правило: ни один фрагмент не переносится в работу дословно — все идеи подлежат проверке и переработке.

3) Критический отбор: учащиеся выделяют среди предложенных ИИ аргументов те, которые соответствуют их собственному пониманию текста и находят опору в произведении; «лишние» или поверхностные аргументы отбрасываются. На этом этапе особое внимание уделяется поиску в тексте подтверждающих эпизодов: цитат, ключевых сцен, авторских ремарок.

4) Составление плана: на основе отобранных тезисов и текстовых доказательств ученики составляют собственный детализированный план эссе (вступление, 2–3 аналитических абзаца, вывод), при необходимости уточняя у ИИ формулировки подзаголовков или логические переходы между частями — с последующей правкой учителем и самими учениками.

5) Написание и редактирование: учащиеся пишут черновик эссе, затем по желанию используют ИИ для получения комментариев по композиции и связности (не по содержанию), после чего окончательно редактируют текст, фиксируя, какие предложения системы были полезны, а какие — отвергнуты и почему.

Такой формат позволяет совместить требования к самостоятельной интерпретации и аргументации с использованием цифровых средств планирования и самоконтроля, развивая у обучающихся не только навыки литературного анализа, но и культуру ответственного взаимодействия с ИИ.

10. Проблемы, риски и этические аспекты интеграции ИИ

Интеграция искусственного интеллекта в преподавание русского языка и литературы сопровождается не только новыми возможностями, но и рядом проблем, которые требуют осознанного методического и организационного решения. Среди ключевых вызовов выделяются: неравномерный уровень цифровой инфраструктуры школ, различия в цифровой компетентности педагогов и учащихся, риск подмены самостоятельной учебной деятельности автоматическими решениями, а также вопросы защиты персональных данных и академической честности.

Особую тревогу вызывает тенденция к использованию генеративных ИИ-сервисов для выполнения домашних и контрольных работ без реального участия ученика. Это снижает учебную мотивацию, препятствует формированию критического мышления, подрывает доверие к оценочным результатам. В методических рекомендациях подчёркивается необходимость прямого обсуждения с учащимися норм академической добросовестности, введения прозрачных правил использования ИИ на уроке и дома (что допустимо, а что является нарушением), а также организации заданий, предполагающих фиксацию черновиков, комментариев к правкам и личных выводов ученика.

Не менее значимы этические и правовые аспекты, связанные с обработкой персональных данных и содержанием, которое генерируют ИИ-системы. Международные документы и национальные стандарты подчёркивают: образовательные организации обязаны выбирать только те платформы и сервисы, которые обеспечивают защиту данных, прозрачность алгоритмов и соответствие принципам инклюзии и недискриминации. Для учителя это означает необходимость критически относиться к предлагаемым цифровым решениям, проверять возрастные ограничения, настраивать приватность и обязательно проводить с классом беседы о цифровой безопасности, уважении к личным границам и ответственности за распространение информации в сети.

При всех обозначенных рисках ИИ может органично войти в гуманитарное образование при условии, что педагог сохраняет ведущую позицию в проектировании учебного процесса, рассматривает технологию как инструмент, а не как цель, и выстраивает вокруг неё культуру ответственного, осмысленного использования. Именно сочетание методической грамотности учителя, продуманной школьной политики и участия самих обучающихся в обсуждении правил работы с ИИ позволяет превратить потенциальные угрозы в ресурсы развития.

Искусственный интеллект становится значимым компонентом современной образовательной среды и в Республике Казахстан рассматривается как инструмент реализации стратегических задач цифровизации, формирования функциональной грамотности и развития ключевых компетенций школьников. Для преподавания русского языка и литературы это означает возможность усилить коммуникативно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, расширить спектр текстов и заданий, обеспечить более точную диагностику затруднений и адресную поддержку обучающихся.

Анализ зарубежного и отечественного опыта показывает, что успешная интеграция ИИ в гуманитарное образование возможна лишь при опоре на устойчивые научно-методические основания: компетентностный, деятельностный, конструктивистский и цифрово-гуманистический подходы. В этих рамках ИИ используется как средство персонализации обучения, организации исследовательской и проектной деятельности, развития читательской и редакторской грамотности, но не заменяет живое чтение, диалог и творческую работу ученика с текстом.

Для уроков русского языка особое значение приобретают возможности ИИ по автоматизации рутинных тренингов, развитию функциональной читательской грамотности, формированию навыков редактирования и аргументации, а также по поддержке формирующего оценивания. В преподавании литературы ключевыми направлениями становятся работа с художественным текстом и контекстом, организация диалога с критикой, использование ИИ в творческих заданиях и подготовке интерпретационных эссе, что способствует углублению понимания произведений и развитию критического мышления.

Вместе с тем ряд проблем и рисков — от угроз академической честности до вопросов защиты персональных данных и возможного усиления образовательного неравенства — требует выработки чётких этических и организационных рамок использования ИИ в школе. Центральной фигурой интеграции технологий остаётся учитель, чья методическая и цифровая компетентность, готовность к инновациям и умение выстраивать культуру ответственного использования ИИ определяют, станет ли искусственный интеллект ресурсом развития гуманитарного образования или фактором его формализации.

2. Методические рекомендации по применению искусственного интеллекта в обучении и преподавании учебных предметов «Русский язык» (в 2-4 классах), «Русский язык и литература»

Практическая часть: Краткосрочные планы (КСП)

5 класс. Русский язык

Раздел	Раздел 1. Культура: Язык и общение. Морфология. Синтаксис. Пунктуация	
ФИО педагога	Цемох Светлана Михайловна	
Школа	СШЛИ им. Н. Нурмакова	
Класс	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Культура речи. Речевой этикет. Качества культурной речи. Разговорный стиль. Слова-паразиты. Формулы вежливого общения	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	5.1.1.1 понимать основное содержание текста, определяя главную информацию; 5.1.3.1 пересказывать содержание текстов (повествование, описание); 5.2.1.1 понимать основную информацию сплошных и несплошных текстов, определяя тему; 5.3.4.1 создавать тексты- повествование и описание в художественном и разговорном стилях (письмо, рекламный текст, объявление) с учетом целевой аудитории	
Цель урока	-понимает основное содержание текста, определяя главную информацию; -пересказывает содержание текстов (повествование, описание) -понимает основную информацию сплошных и несплошных текстов, определяя тему; -создает тексты - повествование и описание в художественном и разговорном стилях (письмо, рекламный текст, объявление) с учетом целевой аудитории	
Уровни мыслительных навыков	Понимание, применение, анализ, синтез, оценка	
Критерии успеха	-понимает основное содержание текста, определяя главную информацию; -пересказывает содержание текстов (повествование, описание) -понимает основную информацию сплошных и несплошных текстов, определяя тему; -создает тексты- повествование и описание в художественном и разговорном стилях (письмо, рекламный текст, объявление) с учетом целевой аудитории	
Ценности	Дружба и солидарность, воспитание толерантности. Закон и порядок	
Ход урока		

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Оценивание	Ресурсы
Орг момент	Психологический настрой. Учащимся предлагается соседу по парте сделать одно позитивное пожелание. Сегодня у нас будет необычное путешествие. Путешествуем на самолете в мир морфологии. У каждой команды будет свой борт- проводник. Все записи будем вести в бортовом журнале. Полетели.(Изображаем звук мотора) II. Целеполагание. Учитель объявляет тему урока, цели обучения; совместно с учащимися формулируются цели урока: - понимает основное содержание текста, определяя главную информацию; - пересказывает содержание текстов (повествование, описание) - понимает основную информацию сплошных и несплошных текстов, определяя тему; - создает тексты - повествование и описание в художественном и разговорном стилях (письмо, рекламный текст, объявление) с учетом целевой аудитории Учитель объявляет тему, цели обучения и вместе с учащимися формулирует цели урока, определяет ожидаемые результаты. Деление на 3 группы с помощью картинок – надписей: Путешественники. Эксперты. Гости.  Стратегия «Микрофон». I.Актуализация знаний. 1.страна Введение в Морфологию.	Настраиваются на положительный настрой урока. КР Учащиеся делятся на 3 группы. Каждая группа работает на достижение целей урока; задания даются в соответствии с принципом дифференциации (см.: Приложения 1 и 2: Методические рекомендации). КР Ученики находят и исправляют слова-паразиты, неточности, нарушения речевого этикета и уместности	ФО«Большой палец» Взаимооценивание «Незаконченное предложение» Я считаю, что... ФО Словесная оценка	Интерактивная доска, видеоролик 1 Самолетик. Детская веселая Видео https://yandex.kz/video/preview/3905730213611281196  Картинки Путешественники.  https://i.pini.mg.com/736x/42/f
Повторение пройденного. Актуализация знаний.				

-Что изучает **Морфология**?

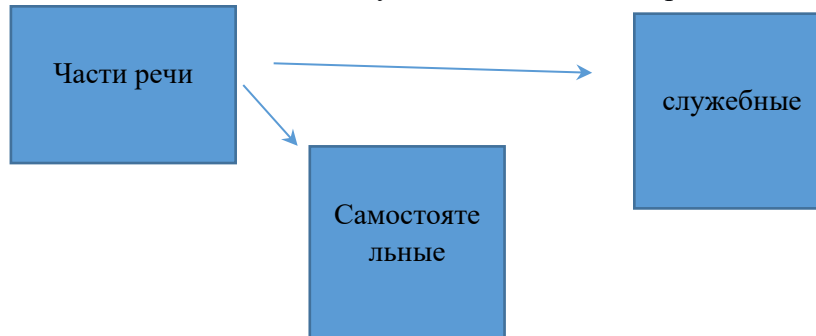
5.2.1.1

Морфология — это раздел грамматики, который изучает **слово как часть речи**.

- Сколько всего частей речи?

-Перечисли их.

- Сделай соответствие между словами и частями речи



Слова: культура, речь, человек, красивые, при, с, разговор, необходимо, использовать.

- Сколько всего частей речи? Перечисли их.

-Составьте 3 тонких вопроса на тему: Морфология

2.страна Введение в Синтаксис

-Что изучает **Синтаксис**?

- Составьте 3 толстых вопроса на тему: **Синтаксис**

Эксперты.



<https://i.pini mg.com/736x /8b>

Гости.

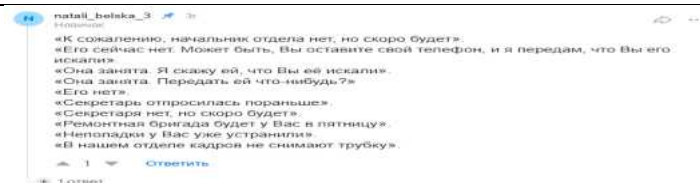


<https://i.pini mg.com/736x /86/>

Изучение нового материала	КР. Задание №1. Путешественники Остановка - Культура речи  5.1.1.1 - Что такое культурная речь? Объясните, как вы понимаете выражение «культурный человек»? Составь текст: Культурная жизнь современного человека. - Продолжите качества культурной речи: точность, логичность, чистота, уместность, выразительность.... - Приведите примеры нарушений. 5.1.3.1 Карточка № 1: Вариант с ошибками Представьте, что вы с другом (подругой) идете в школу. Подготовьте диалог двух друзей по дороге в школу с речевыми ошибками. Текст с ошибками (для анализа) Друг 1: Привет, ну, короче, ты типа сегодня опять опоздал, да? Друг 2: Да ну, я как бы встал вовремя, просто, значит, автобус, типа, долго ехал. Друг 1: Понятно... Слушай, ты мне, ну, это, должен тетрадку вернуть, я тебе вчера давал, помнишь? Друг 2: А, ну да... Я её, короче, забыл дома. Ничего страшного же, да? Друг 1: Ну, вообще-то мне сегодня она, как бы, нужна. Учительница, типа, спрашивать будет. Друг 2: Ладно-ладно, не кипятись. Завтра точно принесу, ну честно. Друг 1: Ну смотри. А то ты опять, значит, забудешь, как обычно. Друг 2: Да не, всё норм будет, если, конечно... я вообще не verschussь опять	Читают статью из учебника Устно отвечают на вопросы, с объяснением. Находит ошибки в примерах Излагает свои мысли. Каждый обучающийся работает по своим	Стратегия «Верно - не верно» Словесная оценка учителя. Взаимооценивание Стратегия «Стикер»	Интерактивная доска ИКТ, маркеры, флипчарт, стикеры Остановка - Культура речи  https://karpovskoe-r52.gosweb.gosweb.ru
---	--	--	---	---

	КР. Задание №1. Эксперты Карточка № 2. Карточка эксперта. 5.1.1.1. -Найдите и исправьте ошибки, уберите слова-паразиты, неточности, нарушения речевого этикета и уместности употребления слов Проверь себя. Типы ошибок, которые могут найти ученики (можно дать как подсказки или оставить без них) Слова-паразиты: ну, короче, типа, значит, вообще-то, как бы... Разговорные штампы и лишняя эмоциональность: «не кипятись», «ничего страшного же» Нарушение речевого этикета: обвинения, отсутствие вежливых формул Нечёткие, неточные формулировки: «всё норм», «если, конечно... я вообще не verschüß» Смешение стилей КР. Задание №1. Гости. 5.1.3.1 Карточка № 3. Карточка : Верный вариант - Составьте. верный вариант диалога. Задание №2 Остановка. Речевой этикет  Карточка № 1: Вариант с ошибками 5.1.1.1 Задание: Найдите и исправьте ошибки в списке. Объясните, к каким типам ошибок они относятся. Здравствуй, Асель Тахировна! Пишет тебе Айжан из 5 «Б» класса. Привет! Мне срочно нужна твоя помощь. У нас в школе проходит конкурс проектов, и я выбрала тему «Речевой этикет в современном мире». Я	Рабочим листам https://obuchai.com/worksheet/97f1daee-c272-4225-9626-d698dca8e9a3?success Учащиеся продолжат работу в группах, они будут характеризовать героев, опираясь на предложенный план, используя цитаты.	Самооценивание Ученики оценивают себя по линейке оценивания от 1 до 10 Взаимооценивание групп по дескрипторам Приложение 10	
--	--	---	--	--

	помню, ты как-то рассказывал на уроке про это, и мне очень понравилось. Скинь, пожалуйста, мне всё, что у тебя есть по этой теме: конспекты, презентации, ссылки на статьи. И еще — можешь посмотреть мой черновик и быстро его исправить? Жду от тебя материалы до завтра. Пока! Твоя Айжан. 15 ноября 2023 г Карточка № 2. Карточка эксперта 5.1.1.1 - Найдите и выпишите 4-5 ошибок, связанных с нарушением норм речевого этикета. Несоблюдение правил ритуала (не поздоровался, не поблагодарил, не извинился). Выбор выражений, которые неуместны при данных обстоятельствах и по отношению к собеседнику. Присутствие в речи жаргонизмов («ваще», «чумовой», «улет» и т. д.). Сарказм, приказной тон, грубость, невежество, отсутствие эмпатии по отношению к собеседнику. Упоминание о присутствующем человеке в третьем лице. Использование неуместных выражений, сквернословие, употребление ненормативной лексики.  nikita_solovei_112 3г · Изменено 👤 Сборная Домашка +4 Помогите пожалуйста найти и исправить нарушения речевого этикета в выражениях Помогите пожалуйста найти и исправить нарушения речевого этикета в выражениях, произнесенных во время делового телефонного разговора. «К сожалению, начальник отдела еще на обеде». «Я не знаю, где он. Может быть, Вы оставите свой телефон, и я передам, чтобы он позвонил Вам». «Она, наверное, занята. Я скажу ей, чтобы она перезвонила Вам». «У нее проблемы с одним клиентом. Может, ей что-нибудь передать?» «Он пошел к врачу». «Секретарь рано ушла домой». «К сожалению, секретарь еще не пришла». «Ремонтная бригада, вероятно, будет у Вас в пятницу». «Наверное, Ваши неполадки уже устранили». «Пройдет целая вечность, прежде чем в нашем отделе кадров снимут трубку». 💬 мнения #телефон #врач #отдел кадров 👍 0 🗨 2 📌 Объясните, почему каждая фраза считается ошибкой. Напишите исправленный вариант этого письма.		Линейка оценивания https://ok-t.ru/studopedia/baza20/1723585672045.files/image003.jpg	Вариант с ошибками https://otvet.mail.ru/question/227827827
--	---	--	--	--



5.2.1.1

Карточка № 3. Карточка : Верный вариант

- Составьте свой вариант письма, используя слова из слайда.

Помощник в работе

Исходный список:

-приветствия, благодарность, извинение, просьба, согласие, отказ;

-национальные и культурные особенности речевого этикета;

-типичные формулы вежливого общения

ИР. Следующая станция: Вежливое общение.



Остановка.



Составь верный вариант.

Вариант 1 (Более развернутый). Основные речевые диалоги вежливого общения:

Приветствие

Прощание

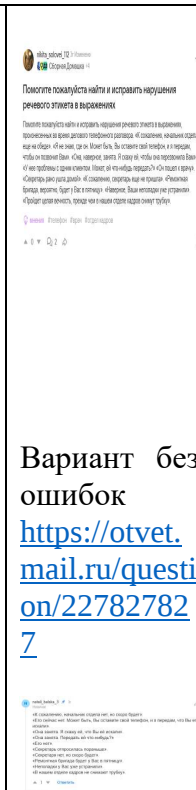
Благодарность

Извинение

Просьба

Согласие

Отказ



Вариант без ошибок

<https://otvet.mail.ru/question/22782782>
7

	–Выберите один из предложенных вариантов и составьте речевое общение на одну из тем. 5.3.4.1 -Составь рекламу с вежливыми словами(40-50 слов) Типичные формулы (фразы) для реализации речевых общений: Например: «Здравствуйте», «Спасибо», «Извините, пожалуйста», «Будьте добры...» Национальные и культурные особенности речевого этикета: Учет принятых в разных культурах форм обращения, жестов, степени прямолинейности. Вариант 2 (Более простой, в виде единого предложения): Учитель сообщает. Речевой этикет включает в себя типичные формулы для реализации различных речевых актов (таких как приветствие, благодарность, извинение, просьба, согласие и отказ) с учетом национальных и культурных особенностей. Прочитай об ошибках, Классификация ошибок: 1) Логическая ошибка (нарушение логики членения). - В одном перечне смешаны понятия разного порядка: действия (что мы делаем) и их характеристики (как мы это делаем). Это все равно что написать: «яблоки, груши, круглые фрукты, сладкие фрукты». - Построй последовательность от общих действий к конкретным способам их выражения. 2) Стилистическая ошибка (нарушение единства стиля списка). - Элементы списка должны быть однородны по стилю и грамматической форме. Первый пункт — это перечень существительных, а второй и третий — это развернутые именные словосочетания. – Приведите все пункты к единой структуре (как в Исправленном варианте 1) или объединить их в связный текст (как в Исправленном варианте 2). 3) Фактическая ошибка (неполнота информации). - В списке речевого общения отсутствует важный элемент — «Прощание», который является парным к «Приветствию» и столь же обязателен в системе этикета. -Добавь «Прощание» в список речевого общения .			На доске вежливые слова  https://i.pini-mg.com/474x/83/0b/c4/830bc4bb1752d0fc27932a2b66e974a5.jpg  https://cdn.culture.ru/images/48996c43-7a4e-5b99-a9aa-8638d23d0b18
--	--	--	--	--

	Вывод: такой разбор помогает не просто механически исправить ошибки, но и понять принципы логичного и стилистически грамотного построения высказывания. Проверь себя Разбор ошибок (для учителя): Обращение «Здравствуй, Светлана Михайловна!» Ошибка: Несоответствие уровня формальности. Обращение на «ты» в сочетании с именем-отчеством неуместно. Имя-отчество требует обращения на «Вы». Исправление: «Здравствуйте, уважаемая Светлана Михайловна!» Фраза «Пишет тебе Айжан... Привет!» Ошибка: Нарушение стиля. Фраза «Пишет тебе...» носит разговорный, почти фамильярный характер и неуместна в письме к учителю. Второе приветствие «Привет!» избыточно после «Здравствуйте». Исправление: Убрать эту фразу. Достаточно основного обращения. Прямая и категоричная просьба «Скинь, пожалуйста...» Ошибка: Использование разговорного, стилистически сниженного слова «скинь» вместо нейтральных «пришлите», «направьте», «сможете ли Вы передать». Исправление: «Не могли бы Вы поделиться материалами...» Требовательный тон «Жду от тебя материалы до завтра». Ошибка: Грубое нарушение этикета. Ультимативная формулировка и указание жесткого срока неуместны при просьбе. Снова используется «тебя» вместо «Вас». Исправление: «Буду очень благодарна, если Вы сможете это сделать в удобное для Вас время.» Неформальное завершение «Пока!» и подпись «Твоя Айжан». Ошибка: Несоответствие ситуации официального общения. Такие подписи допустимы только в общении с близкими друзьями. Исправление: «С уважением, Мария Иванова.» 5.3.4.1 - Сделайте свой вариант письма в уважительной форме. Исправленный (образцовый) вариант письма: Здравствуйте, уважаемая Светлана Михайловна! Обращается к Вам ученица 5 «Б» класса Айжан. У нас в школе проходит конкурс проектов, и я выбрала тему «Речевой этикет в		
--	---	--	--

современном мире». Я помню, как интересно Вы рассказывали об этом на уроке, и мне бы очень хотелось раскрыть эту тему глубже. **Не могли бы Вы, пожалуйста, помочь мне?** Будьте добры, поделитесь, если у Вас есть возможность, конспектами, презентациями или ссылками на полезные статьи по этой теме. И еще, я осмелюсь попросить Вас посмотреть мой черновик, когда он будет готов, и указать на возможные ошибки. Заранее большое спасибо за Ваше внимание и помощь. **С уважением, Айжан.**
15 ноября 2023 г.

3. Остановка. Разговорный стиль



- **Выберите одну из тем:**
сфера применения: быт, неофициальное общение;
основные признаки: диалогичность, эмоциональность, простота синтаксиса;
примеры диалогов.
- Составьте диалог: 1. В школе. 2. В магазине. 3. На остановке.

4. Остановка. Слова-паразиты



- **Представьте, что вам необходимо в школе составить беседу на тему: Однажды в школьной с**
причины появления;
влияние на речь;
способы исключения (паузирование, подбор опорных слов).
- 5.3.4.1

5. Практика

- создание мини-диалогов с этикетными формулами;
- редактирование разговорных текстов;
- пересказ текста (повествование/описание);

создание собственного текста в разговорном или художественном стиле.

ИР. Задание

Каждый обучающийся работает по своим Рабочим листам <https://obuchai.com/worksheet/97f1daee-c272-4225-9626-d698dca8e9a3?success>

Заполнение пропусков

Вставьте подходящие формулы вежливого общения в предложения:

1) При встрече мы говорим: « ». 2) Когда просим о помощи, говорим: « ». 3) После оказанной услуги благодарим: « ».

Множественный выбор

Определите слово-паразит в предложении.

Какое слово является словом-паразитом в предложении 'Ну это, типа, очень интересная книга'?

☒ типа

☐ это

☐ Ну

☐ интересная

Каждый обучающийся работает по своим Рабочим листам <https://obuchai.com/worksheet/97f1daee-c272-4225-9626-d698dca8e9a3?success>

Краткий ответ

Назовите три основных качества культурной речи:

Какие три основных качества отличают культурную речь?

правильность, точность, выразительность

Соедините столбцы

Соедините речевую ситуацию из левого столбика с подходящей формулой вежливости из правого столбика:

Столбец 1		Столбец 2
1. Обращение с просьбой о помощи	ж	а. Будьте любезны
2. Выражение признательности за оказанную услугу	е	б. Примите мои извинения
3. Принесение извинений за непреднамеренную ошибку	з	в. Огромное спасибо
4. Вежливое привлечение внимания собеседника	д	г. Извините, пожалуйста
5. Выражение благодарности за подарок	в	д. Позвольте обратиться
6. Просьба передать какой-либо предмет	а	е. Благодарю вас
7. Извинение за опоздание	г	ж. Будьте добры
8. Выражение признательности за ценный совет	б	з. Прошу прощения

Подсказки:

1. Выражение благодарности за что-либо
2. Более глубокая форма извинения
3. Формула извинения за допущенную ошибку
4. Формальное приветствие при встрече
5. Вежливое слово, сопровождающее просьбу

<https://www.google.com/-&scient=gws-wiz-serp>



Кроссворд

Заполните кроссворд:



Рабочий лист по предмету: Русский язык

Фамилия: _____ Имя: _____ Класс: _____ Дата: _____

Вставьте недостающие формы вежливого общения в предложениях:

1) При встрече мы говорим: «_____». 2) Когда просят в очередь, говорим: «_____». 3) После оказания услуги, благодарим: «_____».

4) Определите слово пароним в предложении:
Многие слова имеют сходное значение и произношение. Но это не одно и то же слово, а паронимы. Выберите слово-пароним.

5) Подчеркните три основных качества культурной речи.
Какие три основных качества отличают культурную речь?

<file:///C:/Users/21/Desktop/Рабочий%20лист%20Русский%20язык%205%20класс.pdf>

Критерии оценивания	Дескрипторы	Баллы
понимает основное содержание текста, определяя главную информацию	понимает основное содержание текста определяет главную информацию	1 1
пересказывает содержание текстов (повествование, описание)	составляет речевое общение на одну из тем. редактирует разговорный текстов	1 1
понимает основную информацию сплошных и несплошных текстов, определяя тему;	понимает основную информацию таблицы: Части речи. Редактирует слова и относит их в нужный столбик	1 1
создает тексты - повествование и описание в художественном и	составляет текст: Культурная жизнь современного человека	1



Дополнительный тест составлен с помощью <https://obuchai.com/worksheets/97f1dae-e-c272-4225-9626-d698dca8e9a3?success>

	разговорном стилях (письмо, рекламный текст, объявление) с учетом целевой аудитории	пишет письмо	1			
		пишет рекламный текст	1			
		создает текст Рефлексии	1			
	Итого:		10 баллов			
Подведение итогов урока (5 мин)	5.3.4.1 Домашняя работа: Напиши текст- повествование Добавить. ПР. Стратегия «Плюс», «минус», «интересно» - Каждый рассказывает друг другу о том , что понял и не понял на уроке , перечисляя интересные моменты для себя. Что нового Вы узнали о культуре речи. Рефлексия «Незаконченное предложение» Было интересно Было трудно Теперь я могу Я научилась (-ся)..... Меня удивило Мне захотелось			Ученики показывают умение обосновывать свое понимание Записывают д.з. в дневники	Самооценивание	Рефлексивный лист, стикеры 

5 класс. Русская литература

Раздел	Литературная прозаическая сказка		
Ф.И.О. педагога	Байгужина Эльмира Шарифуловна, КГУ «Общеобразовательная школа N 2 села Никольское»		
Дата			
Класс	5	Количество присутствующих:	Количество отсутствующих:
Тема урока	«Её сила и её сердце»: спасение Кая. Г. Х.Андерсен.		

Цели обучения в соответствии с учебной программой	5.2.5.1 Характеризовать героев при поддержке учителя. 5.1.6.1 Давать краткий и полный ответ на вопрос. 5.2.4.1 Анализировать эпизоды, важные для характеристики главных героев, при поддержке учителя.
Цели урока	- характеризовать героев при поддержке учителя. - анализировать эпизоды, важные для характеристики главных героев, при поддержке учителя - давать т краткий и полный ответ на вопрос.
Критерии оценивания	- характеризует героев при поддержке учителя. - анализирует эпизоды, важные для характеристики главных героев, при поддержке учителя - даёт краткий и полный ответ на вопрос.

Ход урока

Этап урока / время	Действия педагога	Действия ученика	Оценивание	Ресурсы
Начало урока (5 мин) 1.Актуализация (5 минут)	Организационный этап. (до начала урока учитель делит детей на группы, по количеству детей) Психологический настрой.  - С каким настроением вы пришли на урок? Актуализация изученного. Викторина Разминка. Ответьте на вопросы викторины (Приём «Логическая цепочка»: Вопросы по маршруту Герды) Как Снежная Королева заколдовала Кая? Как пропал Кай? Почему Герда пошла искать Кая? Как бабушка-колдунья заколдовала Герду? Кто помог пройти Герде в замок принца принцессы? К кому попала Герда в лесу? Почему разбойница не убила Герду? Кого маленькая разбойница дала в помощь Герде? С кем встретилась Герда в Лапландии?	Приветствуют учителя. Проверяют готовность, настраиваются на урок. Отвечают на вопросы, получают за правильный ответ снежинку (Вспоминают и называют этапы путешествия. Высказывают предположения о силе Герды)	ФО «Снежинка»  Критерии оценивания -2 балла даёт полные ответы (1 балл за частичный ответ).	 (для каждого ученика индивидуально) снежинки из бумаги

	Кто помешал Герде попасть в замок Снежной Королевы? Постановка цели. Учитель объявляет цели обучения и вместе с учащимися формулирует цели урока, определяет ожидаемые результаты, критерии оценивания. Ожидаемые результаты: - давать краткий и полный ответ на вопрос соседа по парте, учителя; - характеризует героев при поддержке учителя; - анализирует эпизоды, важные для характеристики главных героев, при поддержке учителя.	Вместе с учителем формулируют цели урока.	ФО «Похвала учителя»	Презентация слайд 1-2 Карта-схема путешествия сгенерированная (программа Шедеврум) Слайд 3
2.Предтекстовый этап (5 мин)	1.Приём «Ассоциации»: Вводит ключевые слова: чертог, зеркало души, заклятие. Дать им краткое толкование.	Объясняют значение слов	Словесная оценка	Слайд 4
2. Работа по тексту (35 минут)	Задание 1: «Сцена спасения» (15 мин) Групповая работа (4 группы). Тема: Анализ кульминационного эпизода. Учитель предлагает использовать Google Search для поиска цитат из сказки, связанных со слезами Герды и «осколком в сердце Кая». Вопросы: 1. Какая сила помогла Герде преодолеть все препятствия? Какими словами Герда побеждает холод Кая? 2. В чем символическое значение слез? Анализ эпизодов. разделить текст на ключевые эпизоды, связанные с характеристикой Герды, со спасением Кая (например, встреча с Финкой, дорога к Снежной королеве, приход в чертоги, спасение). Каждая группа получает свой эпизод. Задание 2: «Визуализация Силы Герды» (характеристика Герды) Парная/Индивидуальная работа. Учитель предлагает учащимся (Уровень А) сформулировать промпт (запрос) для нейросети-генератора изображений (например, Midjourney или Kandinsky) на основе 4-5 лучших черт Герды. Уровень В: Анализирует и оценивает предложенные нейросетью описания / характеристики Герды, сравнивая их с текстом (учебник) Представление результатов, обсуждение роли волшебства и силы Герды в каждом эпизоде. Учитель направляет обсуждение на ключевую фразу урока: «Её сила – её сердце».	Группы: Анализируют текст, используя Google для быстрого поиска цитат и подтверждения фактов. Готовят полный ответ, объясняя роль каждого элемента спасения. (Разные роли в группе). Дифференциация по уровню задания). Уровень А (сильные): Создают промпт (например, "Девочка в старых башмаках, с сияющим сердцем, побеждает снежный вихрь"). Уровень В (средние/слабые): анализируют готовые характеристики	КО - 4 балла за анализ эпизодов, важные для характеристики главных героев. КО- 4 балла – 2 балла за точную формулировку 4 черты, 2 балла за корректный промпт	ИИ: Google Search. Текст сказки. ИИ: Нейросеть-генератор изображений (Midjourney / Kandinsky DALL·E, Bing Image Creator — генерация изображений

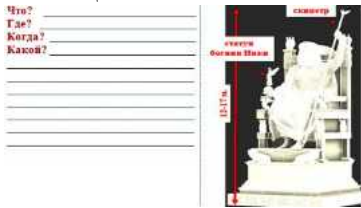
	(Поддержка учителя .Учитель: даёт текст, направляет. Ученик: ищет цитаты .Примеры цитат : «Однажды увидела «такие сны, какие видит разве только королева в день свадьбы»; могла «жить припеваючи» в королевском дворце, но поспешила покинуть его и «босая обошла полсвета»; «была сильнее двенадцати богатырей», «...волосы у неё вились, и кудри золотым сиянием окружали её милое, приветливое личико, кругленькое и румяное, словно роза». «Много было пролито о нём слёз; горько и долго плакала Герда». «Кай с Гердой сели каждый на свой, взяли друг друга за руки, и холодное, пустынное великолепие чертогов Снежной королевы забылось, как тяжёлый сон». «Герда — воплощение лучших человеческих качеств. Поэтому она побеждает зло, отвоёвывает Кая у Снежной королевы». (Герда.)	(по тексту учителя)найденные с помощью ИИ, и выбирают 4 наиболее точных-2 качества Герды и 2 качества Кая. Учащиеся слушают и комментируют ответы одноклассников.	/ анализ ИИ-данных.	Текст сказки, карточки с заданиями для групп, схема маршрута
Послетекстовый этап (3 минуты) Конец урока	3.Задание : Главная мысль урока + Как я могу применить это? 5.Рефлексия. - Какие цели мы ставили на урок? - Достигли ли мы целей? 	Устно отвечают . Оценивают вклад друг друга в урок и благодарят друг друга Дописывают предложения под снежинками.	КО — 1 балл: ясная формулировка выводов. ФО «Наблюдение учителя».	Слайд 5 Раздаточный материал
(2 минуты)	6.Домашнее задание (дифференцированное) : Написать мини-эссе (50-60 слов) «Могла ли Снежная Королева победить любовь?», или написать письменную работу на тему «Кто из героев сказки и почему, по-вашему, достоин звания настоящего друга?». В качестве аргументов использовать фрагменты из текста, подтверждающие мысли.	Выполняют самостоятельно	Не оценивается.	Слайд 6

6 класс. Русский язык

Раздел	ГЛАВА 2. ОБРАЗ ЖИЗНИ И КУЛЬТУРА: ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ
ФИО педагога	Остапенко Наталья Сергеевна, КГУ “СОШ № 29 г. Павлодара”
Дата	

Класс 6	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Древняя Олимпия	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	6.2.1.1 понимать основную информацию сплошных и несплошных текстов, извлекая известную и неизвестную информацию; 6.1.3.1 пересказывать подробно, кратко, выборочно содержание текстов (повествование, описание) от 3-го лица; 6.3.2.1 излагать подробно, кратко, выборочно содержание текстов-описаний от 3-го лица; 6.4.1.1 правильно писать сложные имена прилагательные, числительные, неопределенные местоимения;	
Цель урока	- определять неизвестную информацию и дополнять ею текст; - кратко пересказывать текст; - правильно писать сложные прилагательные	
Критерии оценивания	- определяет известную и неизвестную информацию - дополняет текст новой информацией - кратко пересказывает текст, используя главную информацию текста - правильно пишет сложные прилагательные	
Ход урока		

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
I. Начало урока (5 мин)	1. Введение в тему. Предлагает игру «Найди слово» Задаёт вопросы: - <i>Что объединяет данные слова?</i> - <i>Что вы знаете об этих цивилизациях?</i> Выход на тему урока.	Участвуют в игре. Отвечают на вопросы. Формулируют тему урока.		https://ai.roqed.com/ru/games/show/194614B10EE74D6D9C37303FDF759FDE
	2. Постановка целей. Озвучивает цели и критерии оценивания.	Формулируют критерии оценивания		
II. Середина урока (30 мин)	1. Работа с текстом (6.2.1.1) Предлагает учащимся изучить несплошной текст	Работа в группе Изучают несплошной текст. Записывают информацию, которая дана в тексте,	ФО приём «Главный вопрос»: учащиеся	https://gemini.google.com

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
	1) определить известную/неизвестную информацию 2) с помощью ИИ дополнить текст необходимой информацией	недостающую информацию получают с помощью ИИ. 	отвечают на вопрос «Почему статуя Зевса считается одним из чудес света?» Ответ записывают в тетради и сравнивают его с ответом ИИ.	
	2. Аудирование (6.1.3.1) + Письмо (6.3.2.1) Предлагает учащимся прослушать аудиотекст 2 раза и подготовить краткий пересказ, согласно заданным критериям. <i>Моя мечта сбылась – я посетил древнюю Олимпию, место рождения Олимпийских игр. Этот археологический объект, расположенный на полуострове Пелопоннес в Греции, сразу окутывает атмосферой, где рождались мифы и легенды.</i> <i>Олимпия была не просто городом, а святилищем бога Зевса и пан-эллинским центром, где раз в четыре года собирались атлеты со всего античного мира для состязаний. Среди сохранившихся руин поражает воображение Гимнасий и Палестра, где тренировались спортсмены. Сердцем святилища является Храм Зевса, где когда-то стояла колоссальная статуя Зевса, признанная сегодня</i>	Индивидуальная работа 1) Объясняют значения слов: <i>пан-эллинский, Гимнасий, Палестра</i> (при необходимости используют словарь или помощь ИИ) Слушают текст 2 раза и выполняют задания: 2) во время прослушивания текста записывают ключевые слова и словосочетания 3) готовят письменный краткий пересказ текста от 3-его лица в пяти предложениях (передают только главную информацию)	Взаимооценивание работ в группе по критериям: учащийся - <i>соблюдает заданный объём текста (5 предлож.);</i> - <i>передаёт только главную информацию текста;</i> - <i>пересказывает от третьего лица;</i> - <i>сохраняет логичность и</i>	текст сгенерирован https://gemini.google.com Ссылка для записи аудиофайлов https://elevenlabs.io/

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы																
	одним из чудес света. Хотя сама статуя не сохранилась, можно увидеть фундамент и некоторые его архитектурные фрагменты. Особое место занимает стадион, который и сегодня выглядит впечатляюще. Я стоял на стартовой линии, где более двух тысячелетий назад начинались забеги, и чувствовал связь времен. По сей день здесь зажигают олимпийский огонь перед началом современных Игр. Рядом находится Храм Геры, один из старейших монументальных храмов Греции, где и происходит современная церемония зажжения огня. Прогулка по этим руинам – это путешествие сквозь века, наглядно демонстрирующее величие и красоту древнегреческой цивилизации.		последовательность изложения; - избегает необоснованных повторов слов.																	
	3. СРН (6.4.1.1) 1) Предлагает учащимся таблицу с теоретическим материалом для изучения. 2) Предлагает игру на соответствие, для закрепления полученной информации 3) Проводит взаимотренаж на отработку навыка правописания сложных прилагательных	Работа в паре 1) Изучают таблицу и дополняют пустые строки своими примерами. <table><tr><th>Наименование</th><th>Признак</th><th>Примеры</th></tr><tr><td rowspan="2">Сложные, составные</td><td>образовано из сочетания слов, где одно слово является или функцией (подчинительная связь)</td><td>железнодорожный (сложная дериват), осязательный (сложное словосочетание)</td></tr><tr><td>вторая часть — слово «подобный» или «подобный» в качестве второй части выступают числительные (интернет-магазин или сайт)</td><td>???</td></tr><tr><td rowspan="2">Сложные, составные</td><td>образовано из двух равноправных слов (но не обязательно синонимов — нет)</td><td>русско-американский (русский и американский), кисло-сладкий (кислое и сладкое)</td></tr><tr><td>образовано из синонимов или антонимов</td><td>???</td></tr><tr><td rowspan="2">Сложные, составные</td><td>первая часть сочетается на -оно-</td><td>историко-культурный, социально-биологический</td></tr></table> 2) Участвую в игре 3) Проводят взаимотренаж	Наименование	Признак	Примеры	Сложные, составные	образовано из сочетания слов, где одно слово является или функцией (подчинительная связь)	железнодорожный (сложная дериват), осязательный (сложное словосочетание)	вторая часть — слово «подобный» или «подобный» в качестве второй части выступают числительные (интернет-магазин или сайт)	???	Сложные, составные	образовано из двух равноправных слов (но не обязательно синонимов — нет)	русско-американский (русский и американский), кисло-сладкий (кислое и сладкое)	образовано из синонимов или антонимов	???	Сложные, составные	первая часть сочетается на -оно-	историко-культурный, социально-биологический	ФО: тест https://ai.roqed.com/ru/homeworks/link-assignment/2659	Раздаточный материал Игра на соответствие https://ai.roqed.com/ru/games/show/4498900DF93C4A348D2A9A60EF32A53D
Наименование	Признак	Примеры																		
Сложные, составные	образовано из сочетания слов, где одно слово является или функцией (подчинительная связь)	железнодорожный (сложная дериват), осязательный (сложное словосочетание)																		
	вторая часть — слово «подобный» или «подобный» в качестве второй части выступают числительные (интернет-магазин или сайт)	???																		
Сложные, составные	образовано из двух равноправных слов (но не обязательно синонимов — нет)	русско-американский (русский и американский), кисло-сладкий (кислое и сладкое)																		
	образовано из синонимов или антонимов	???																		
Сложные, составные	первая часть сочетается на -оно-	историко-культурный, социально-биологический																		

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы																																
		Карточка для ученика 2 <table><tr><th>Слово для анализа (записывают оба ученика)</th><th>Ученик 1 объясняет</th></tr><tr><td>Северо_восточный</td><td>Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – север И восток</td></tr><tr><td>Древне_русский</td><td>Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: Древняя Русь</td></tr><tr><td>Жёлто_зелёный</td><td>Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета</td></tr><tr><td>Трёх_язычный</td><td>Понимается слитно, потому что первая часть – числительное три</td></tr><tr><td>Плодово_ягодный</td><td>Понимается через дефис, потому что части равноправны – плоды И ягоды</td></tr><tr><td>Широко_дичай</td><td>Понимается слитно, потому что образовано от словосочетания: широко (подчинение)</td></tr><tr><td>Литературно_художественный</td><td>Понимается через дефис, потому что части равноправны: литературный И художественный</td></tr></table> Карточка для ученика 1 <table><tr><th>Слово для анализа (записывают оба ученика)</th><th>Ученик 2 объясняет</th></tr><tr><td>Юго_западный</td><td>Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – юг И запад</td></tr><tr><td>Сезон_морозов</td><td>Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: холодные морозы (выражение) как?</td></tr><tr><td>Точно_синий</td><td>Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета</td></tr><tr><td>Два_сторонний</td><td>Понимается слитно, потому что первая часть – числительное два</td></tr><tr><td>Научно_исследовательский</td><td>Понимается через дефис, потому что части равноправны: научный И исследовательский</td></tr><tr><td>Легко_атлетический</td><td>Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных частей: легко (подчинение)</td></tr><tr><td>Мозаично_сложный</td><td>Понимается через дефис, потому что части равноправны: мозаичный И сложный, а также первая часть окончательная на -ая</td></tr></table>	Слово для анализа (записывают оба ученика)	Ученик 1 объясняет	Северо_восточный	Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – север И восток	Древне_русский	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: Древняя Русь	Жёлто_зелёный	Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета	Трёх_язычный	Понимается слитно, потому что первая часть – числительное три	Плодово_ягодный	Понимается через дефис, потому что части равноправны – плоды И ягоды	Широко_дичай	Понимается слитно, потому что образовано от словосочетания: широко (подчинение)	Литературно_художественный	Понимается через дефис, потому что части равноправны: литературный И художественный	Слово для анализа (записывают оба ученика)	Ученик 2 объясняет	Юго_западный	Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – юг И запад	Сезон_морозов	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: холодные морозы (выражение) как?	Точно_синий	Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета	Два_сторонний	Понимается слитно, потому что первая часть – числительное два	Научно_исследовательский	Понимается через дефис, потому что части равноправны: научный И исследовательский	Легко_атлетический	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных частей: легко (подчинение)	Мозаично_сложный	Понимается через дефис, потому что части равноправны: мозаичный И сложный, а также первая часть окончательная на -ая		
Слово для анализа (записывают оба ученика)	Ученик 1 объясняет																																			
Северо_восточный	Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – север И восток																																			
Древне_русский	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: Древняя Русь																																			
Жёлто_зелёный	Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета																																			
Трёх_язычный	Понимается слитно, потому что первая часть – числительное три																																			
Плодово_ягодный	Понимается через дефис, потому что части равноправны – плоды И ягоды																																			
Широко_дичай	Понимается слитно, потому что образовано от словосочетания: широко (подчинение)																																			
Литературно_художественный	Понимается через дефис, потому что части равноправны: литературный И художественный																																			
Слово для анализа (записывают оба ученика)	Ученик 2 объясняет																																			
Юго_западный	Понимается через дефис, потому что обозначает стороны света, равноправными частями – юг И запад																																			
Сезон_морозов	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных подчинений: холодные морозы (выражение) как?																																			
Точно_синий	Понимается через дефис, потому что обозначает отдельные цвета																																			
Два_сторонний	Понимается слитно, потому что первая часть – числительное два																																			
Научно_исследовательский	Понимается через дефис, потому что части равноправны: научный И исследовательский																																			
Легко_атлетический	Понимается слитно, потому что образовано от равносоставленных частей: легко (подчинение)																																			
Мозаично_сложный	Понимается через дефис, потому что части равноправны: мозаичный И сложный, а также первая часть окончательная на -ая																																			
III. Конец урока (5 мин)	2. Рефлексия Предлагает оценить работу на уроке, определив наиболее удачные моменты и менее успешные.	На стикерах записывают моменты, соответствующие смайликам: получилось всё отлично  возникли вопросы  об этом задумался	Рефлексия по уроку																																	

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
				

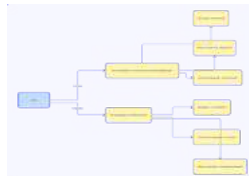
7 класс. Русская литература

Раздел	Человек и природа	
ФИО педагога	Алентаева Ирина Александровна, г. Караганда, КГУ “КШЯС № 33”“	
Дата		
Класс	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	У. Блейк. «Тигр, о тигр светло горящий»	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	7.2.8.1 анализировать изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса в художественном тексте (аллитерации, ассонансы, аллегории, инверсии, анафоры), основные приемы комического (сатира, юмор, гротеск, ирония, сарказм); 7.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста.	
Цель урока	Отличает аллитерацию от ассонанса. Находит аллитерацию и ассонанс в стихотворении. Заполняет таблицу, используя цитаты из обоих текстов. Сравнивает оригинал и ИИ-версию стихотворения. Создает ассоциативную схему, связанную с текстами.	
Критерии оценивания	1. Характеризует героя на основе деталей и цитат из текста. 2. Анализирует изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса в художественном тексте.	
Ход урока		

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
I. Начало урока	Учитель выводит в ИИ промпт: «Назови три ассоциации к слову "тигр", но в необычных стилях — как художник-символист, как зоолог и как поэт».	Ученики обсуждают ответы и делают вывод: один образ может быть многослойным. Как художник-символист Полосы как трещины между мирами. Янтарный глаз — застылший закат, который смотрит на тебя. Тихий шаг, похожий на движение тени, у которой есть собственная воля. Как зоолог Адаптивный камуфляж с чётким рельефом полос. Мощные челюсти с давлением укуса до 1 000 psi. Территориальное поведение с радиусом до 100 км. Как поэт Пламя в шкуре, которое учится дышать тишиной. Шаги, оставляющие на земле её собственное сердцебиение. Гроза, которая решила жить в живом теле.	-	Экран, https://chatgpt.com
	2. Постановка целей. Озвучивает цели и критерии оценивания.	Осознанно принимают цели, понимая, что им предстоит характеризовать героя на основе деталей и цитат из текста и находить и	-	-

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
		анализировать изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса с применением ИИ		
II. Середина урока	Учитель читает художественный текст выразительно	Дети фиксируют в 3 словах эмоциональную реакцию		Художественный текст (перевод С.Маршака)
	Задание «Подсветка текста» Промпт для ИИ: «Выдели только средства звуковой выразительности: аллитерацию, ассонанс. Без объяснений.»	7.2.8.1 Отличают аллитерацию от ассонанса. Находят аллитерацию и ассонанс в стихотворении. Ученики получают «подсвеченный» вариант и должны: Проверить — всё ли правильно. Исправить ошибки ИИ (если есть). Объяснить, какой эффект создаёт звукопись.	Самооценивание «Три уровня звукового мастера.» Уровень 1 — Слухач (базовый) Исправил 1–2 ошибки ИИ. Нашёл основные повторяющиеся звуки. Сумел кратко объяснить общий эффект звукописи (страх, торжественность, динамика). Уровень 2 — Звукописец (сильный уровень) Исправил большинство или все ошибки ИИ Чётко разделил аллитерацию и ассонанс Показал, как звук работает на образ тигра (угроза, сияние, ритм шага). Привёл короткую цитату как пример. Уровень 3 — Мастер Стихии Звука (творческий уровень) Проверил ИИ как эксперт.	Экран, https://chatgpt.com

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы																
			Добавил собственный звуковой разбор, которого не было в варианте ИИ. Описал эффект звукописи образно. Предложил альтернативу: «Если заменить звук..., то образ станет менее грозным». Сделал мини-вывод: как звук формирует характер тигра.																	
	Задание «Тигр через объектив» Промпт для ИИ: «Перепиши стихотворение, но так, будто тигр стал символом мудрости, а не угрозы. Сохрани образность и ритм.» Учитель выводит на экран текст стихотворения, сгенерированного ИИ, и форму таблицы	<table><tr><td>Элемент</td><td>Оригинал</td><td>Версия ИИ</td><td>Что это говорит о герое?</td></tr><tr><td>Детали образа</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Эмоциональный фон</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Символический</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Элемент	Оригинал	Версия ИИ	Что это говорит о герое?	Детали образа				Эмоциональный фон				Символический				Взаимооценивание в парах по стратегии «Отзыв». Учащиеся пишут отзыв на работу партнера. 7.2.5.1 Сравнивают оригинал и ИИ-версию. Заполняют таблицу, используя цитаты из обоих текстов. Характеризуют героя (тигра). Тигр — символ мудрости (по мотивам Блейка)	Экран, https://chatgpt.com
Элемент	Оригинал	Версия ИИ	Что это говорит о герое?																	
Детали образа																				
Эмоциональный фон																				
Символический																				

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы				
		<table><tr><td>СМЫСЛ</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	СМЫСЛ					
СМЫСЛ								
	Задание «Диаграмма смысла» Предлагается создать небольшую визуальную схему, используя ИИ	 7.2.5.1 Ученики создают схему: 1. В центре — «Тигр». 2. Слева — ассоциации из оригинала. 3. Справа — ассоциации из ИИ-версии. Схема отражает сравнение. Ассоциации точные и связаны с текстом. Есть хотя бы один самостоятельный вывод.	Учитель дает обратную связь, акцентируя положительные стороны работы.	Гаджеты, https://miro.com				
III. Конец урока	Рефлексия Учитель задает промпт: «Создай ассоциативное облако из 10 слов для образа тигра — как угрозы, и 10 слов — как мудрости»	Учащиеся выбирают одно слово из каждой вселенной (угроза / мудрость).	-	Экран, https://chatgpt.com				
	Домашнее задание. Сделать видео с помощью ИИ	Учащимся необходимо: 1. собрать 5–7 изображений (фото, рисунки, AI-арт);	-	https://chatgpt.com https://www.canva.com https://invideo.io				

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
		2. наложить короткий текст: «Тигр — это не только сила/угроза, но и...»; 3. добавить музыку; сделать титры с объяснением символа		

9 класс. Русская литература

Раздел	Глава IV Сатира на общество	
ФИО педагога	Бизюк Ирина Васильевна, КГУ “СОПШ № 41 г.Павлодара с физкультурно-оздоровительной направленностью”	
Дата		
Класс: 9	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Приторная неопределённость Манилова.	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	9.1.6.1 давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос со ссылкой на источники; 9.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе их социальных и межличностных отношений; 9.2.7.1 определять способы выражения авторского отношения к героям и изображаемым событиям; 9.3.1.1 участвовать в обсуждении произведения, объясняя свою позицию с учётом различных мнений, оценивая актуальность проблематики произведения.	
Цель урока	формулировать и обосновывать аргументированный ответ на проблемный вопрос со ссылкой на источники; героя произведения (Манилова) на основе его социальных и межличностных отношений; способы выражения авторского отношения к герою и изображаемым событиям; участвовать в обсуждении произведения, объясняя свою позицию с учётом различных мнений, оценивая актуальность проблематики произведения.	
Критерии оценивания	даёт развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос со ссылкой на источники; характеризует героя произведения (Манилова) на основе его социальных и межличностных отношений: описывает внешний облик, поступки героя, анализирует мотивы поведения; определяет способы выражения авторского отношения к герою и изображаемым событиям;	

	участвует в обсуждении произведения, объясняя свою позицию с учётом различных мнений, оценивая актуальность проблематики произведения.
--	--

Ход урока				
Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (детализация)	Оценивание	Ресурсы
I Начало урока (0 – 5 мин)	– Здравствуйте, ребята! Сегодня мы погрузимся в мир гоголевской сатиры. 1. Введение в тему (9.3.1.1). <i>(индивидуальная работа, фронтальный опрос)</i> Посмотрите на экран. Перед вами три изображения интерьеров: один очень строгий и минималистичный, второй – богатый, но безвкусный, третий – очень милый, уютный, но как будто незавершённый... Скажите, в каком доме, по вашему мнению, мог бы жить человек, чья жизнь – это «совершенная неопределённость»? – Почему? – Какой он, этот хозяин? (Провокационный вопрос и визуальные метафоры).	Активно высказывают предположения, связывая визуальный ряд с характеристиками личности. Аргументируют свою точку зрения. Учащиеся рассматривают изображения, высказывают свои предположения, аргументируют выбор, связывая обстановку с предполагаемыми чертами характера хозяина. Вступают в диалог с учителем и одноклассниками.	ФО – похвала учителя.	Интерактивная доска или проектор с изображениями интерьеров, созданными в Leonardo.Ai по запросу «разные стили интерьера гостиной».
	2. Постановка цели и определение темы урока (9.2.5.1) После краткого обсуждения озвучивает цели урока и критерии оценивания. – Вы сделали интересные предположения. Верно определили героя поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые		КО (9.2.5.1)	

	души». Следовательно, сегодня мы будем говорить о помещике Манилове. – Тема нашего урока: «Приторная неопределённость Манилова».			
II Середина урока: работа с текстом (6 – 35 мин)	Задание 1. Работа с текстом (9.2.5.1) (Фронтальная работа, предтекстовая деятельность). Стратегия «Ассоциации» (техника, при которой создаются связи между разными понятиями, словами или образами.) – Что значит «приторная неопределённость»? Какие ассоциации у вас возникают, когда вы слышите это словосочетание? – Приторный – это...? – Что значит быть неопределённым? – Как вы думаете, каким окажется герой? Учитель показывает изображение и спрашивает: – Соответствует ли это вашим ожиданиям? – Какие черты вы видите? Мягкость? Приторность? Пустоту? Вывод: Иллюстрация создаёт образ «приятного, но пустого». Это помогает ученикам увидеть «сладкую туманность».	Примерные ответы учащихся. Ассоциации: сладость, туман, пустота, мягкость, неискренность, сладкая маска, легкомысленность, пустые обещания, сахарный человек, искусственная улыбка, вежливость без смысла, человек-мармелад, обещания в воздухе, липкая сладость, чрезмерно сладкий, пустая улыбка, фальшивость, ложный; туманность, отсутствие ясности. Примеры ответов учеников. Пример 1 «У меня возникают ассоциации: сладкая ложь и туманность в словах. Это когда человек говорит мягко и приятно, но в его словах нет искренности. Он улыбается, но не даёт ничего конкретного — от этого становится неприятно.» Пример 2 «Приторная неопределённость – это что-то чрезмерно вежливое, сладкое, за чем скрывается пустота. Ассоциируется с человеком, который говорит красиво, но ничего не делает и избегает ясности.» Пример 3 «Ассоциации – фальшивая сладость и вежливая		Портрет Манилова – вставить веб-адрес https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2 в адресную строку или ввести в визуальный ИИ-сервис (например, Kandinsky, Midjourney): «A portrait of Manilov from Gogol's Dead Souls: overly sweet, gentle, pleasant smile, dreamy unfocused eyes, soft rounded facial features, elegant but somewhat faded clothes, soft pastel colors, slightly unreal sugary atmosphere, foggy background, a man

		неопределённость. Кажется, будто человек хочет понравиться, но его мягкость ненатуральная. Он уходит от ответа, скрывая свои истинные намерения.»		who looks kind but empty and passive.» (Можно заранее подготовить.)																		
	Задание 2. (9.2.5.1) (Групповая исследовательская работа, текстовая деятельность). – Давайте обратимся к тексту 2-й главы поэмы «Мёртвые души». Ваша задача – найти и выписать ключевые детали, которые характеризуют: внешность и характер героя; имение Манилова; дом и кабинет помещика; его речь и манеры, разговоры с Чичиковым. Сейчас проведём настоящее литературное расследование с помощью искусственного интеллекта. Для этого нам надо разбиться на 4 группы. Каждая группа получит задание для чат-бота (например, ChatGPT или DeepSeek). Задания разноуровневые: Группа 1 – (основной уровень) – «Внешность и характер Манилова». Используя ИИ, составьте подробный портрет Манилова по плану: внешность, черты характера, привычки, отношения в семье. Группа 2 – (основной уровень) – «Имя Манилова».	<i>Деление на группы.</i> Группировка через «Маниловские иллюстрации» (с использованием ИИ) Учитель заранее создаёт в ИИ (Kandinsky, Midjourney, ChatGPT-image) 5 мини-изображений: – усадьба Манилова; – кабинет Манилова; – портрет Манилова; – Манилов разговаривает с Чичиковым; – маниловщина Каждый вытягивает картинку – все с одинаковыми картинками становятся группой. Учащиеся распределяют роли внутри группы (один формулирует запрос в ИИ, другой фиксирует ответ, третий готовит презентацию результата). Учащиеся работают с текстом, находят цитаты, комментируют их, делают первые выводы о характере Манилова на основе авторских описаний. Записывают ключевые цитаты в тетрадь.	ФО – похвала учителя. КО (9.2.5.1) <table><tr><td>Критерии</td><td>Дистракторы</td><td>Баллы</td></tr><tr><td rowspan="3">По лнота раскрывае темы</td><td>соответствие теме</td><td>1</td></tr><tr><td>логичность и связность</td><td>1</td></tr><tr><td>глубина проработки</td><td>1</td></tr><tr><td rowspan="2">Опора на текст и точность</td><td>приведены цитаты</td><td>1</td></tr><tr><td>анализ, а не пересказ, отсутствие фактических ошибок</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>Всего баллов</td><td>5</td></tr></table> ФО – похвала учителя.	Критерии	Дистракторы	Баллы	По лнота раскрывае темы	соответствие теме	1	логичность и связность	1	глубина проработки	1	Опора на текст и точность	приведены цитаты	1	анализ, а не пересказ, отсутствие фактических ошибок	1		Всего баллов	5	Текст поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» (глава 2), электронная версия на сайтах like lit-ru.ru или https://ilibrary.ru/ Смартфоны/планшеты с доступом в интернет, AI-сервисы (ChatGPT, DeepSeek), интерактивная доска для демонстрации результатов групп.
Критерии	Дистракторы	Баллы																				
По лнота раскрывае темы	соответствие теме	1																				
	логичность и связность	1																				
	глубина проработки	1																				
Опора на текст и точность	приведены цитаты	1																				
	анализ, а не пересказ, отсутствие фактических ошибок	1																				
	Всего баллов	5																				

	Используя ИИ, укажите особенности расположения имения, внешний вид усадьбы, состояние хозяйства, атмосферу, детали, подчёркивающие характер хозяина. Объясните, как усадьба отражает личность Манилова. Группа 3 – (основной уровень) – «Дом и кабинет Манилова». Используя ИИ, охарактеризуй дом и кабинет помещика Манилова в поэме “Мёртвые души”: интерьер, предметы, чем они символичны, что говорят о привычках, вкусах и интересах хозяина. Подчеркни несоответствие внешней изысканности и внутренней пустоты. Группа 4 – (основной уровень) – «Речь и манеры Манилова, разговоры с Чичиковым»: Используя ИИ, проанализируйте речь и манеры Манилова. Приведите примеры слов и выражений, покажите его вежливую, сладковатую манеру общения, уход от конкретики, склонность к пустым мечтам. Объясните, как разговор с Чичиковым раскрывает его характер. Группа 5 – (продвинутый уровень) – (9.1.6.1) «Маниловщина вчера и сегодня». Поставьте перед ИИ проблемный вопрос: «В чём заключается социальная опасность	Объясняют, как выбранная деталь характеризует героя. Работают с AI-сервисами на смартфонах или школьных планшетах. Анализируют полученные от ИИ данные, сверяют с текстом, готовят краткое сообщение для класса. Планируют свою деятельность в группе. Качественно формулируют запросы для ИИ. Критически анализируют полученную информацию, соотносят ее с текстом произведения. <u>Представляют результаты анализа логично и аргументированно.</u>		
--	--	---	--	--

	маниловщины как явления? Актуальна ли эта проблема сегодня?». Проанализируйте ответ ИИ, дополните его своими примерами из современной жизни. Получив ответ, проанализируйте, на какие признаки «маниловщины» указывает ИИ. Выделите 3–4 ключевые мысли ИИ, которые вы считаете важными. Добавьте не менее двух собственных примеров проявлений «маниловщины» в современной жизни (школьной, семейной, рабочей, общественной). Сформулируйте итоговый вывод: Почему «маниловщина» остаётся проблемой общества сегодня? Подготовьте мини-презентацию / постер (по выбору), где отразите: определение явления, его опасность, примеры в XIX веке и сегодня, вывод. <i>Ориентиры для учеников:</i> делайте пометки в тексте, находите цитаты: мечты без дела, пустые фразы, контраст между словами и действиями, сладость образа, неопределённость в характере. Для работы также используйте материалы учебника, стр. 48 – 49. Учитель координирует работу, помогая сформулировать запросы для ИИ, направляет поиск, задавая наводящие вопросы: – Что говорит о хозяине запущенный пруд?			
--	---	--	--	--

	– О чём свидетельствуют кучки выбитой из трубок золы, аккуратно расставленные на столе в кабинете?											
	Задание 3. (9.2.5.1) (Индивидуальная работа, послетекстовая деятельность). Теперь каждый самостоятельно выполнит задание, которое поможет закрепить наши выводы. Используя все материалы урока (цитаты, результаты работы групп), заполните таблицу из двух колонок: <table><tr><td>Черты характера Манилова</td><td>Способы выражения авторского отношения (ирония, сатира, деталь)</td></tr><tr><td colspan="2">Например,</td></tr><tr><td>Мечтательность</td><td>сравнение его фраз с фразами, которые «ставились к столу прямо с плиты».</td></tr><tr><td>Сентиментальность и мечтательность</td><td>«... в уединении своём он предавал себя сладким сновидениям, в которых всё шло гладко, всё шло прекрасно»</td></tr></table>	Черты характера Манилова	Способы выражения авторского отношения (ирония, сатира, деталь)	Например,		Мечтательность	сравнение его фраз с фразами, которые «ставились к столу прямо с плиты».	Сентиментальность и мечтательность	«... в уединении своём он предавал себя сладким сновидениям, в которых всё шло гладко, всё шло прекрасно»	Учащиеся индивидуально работают с таблицей, систематизируют материал, делают выводы о сатирических приемах Гоголя.	КО (9.2.5.1) Определяют черты характера и способы выражения авторского отношения. Дескриптор: Точно соотносят черты характера с авторскими приемами их изображения. Объясняют функцию сатирической детали в раскрытии образа. (2 балла)	Тетради, текст произведения. Раздаточный материал: таблица для заполнения (бумажная или цифровая в Google Docs/MS Forms).
Черты характера Манилова	Способы выражения авторского отношения (ирония, сатира, деталь)											
Например,												
Мечтательность	сравнение его фраз с фразами, которые «ставились к столу прямо с плиты».											
Сентиментальность и мечтательность	«... в уединении своём он предавал себя сладким сновидениям, в которых всё шло гладко, всё шло прекрасно»											

III Конец урока: творчество и рефлексия (35 – 40 мин)	– Ребята, наш урок подходит к концу. Давайте проведем рефлексию по методу «Плюс-Минус-Интересно». Продолжите фразы: Плюс – что было самым полезным и интересным на уроке? Минус – что показалось сложным или осталось непонятным? Интересно – что бы вам ещё хотелось узнать о творчестве Гоголя или других помещиках? Выборочно выслушивает несколько ответов.	Учащиеся на стикерах формулируют свои мысли по предложенной схеме, выходят к доске, прикрепляют стикер к соответствующей графе таблицы на доске и делятся впечатлениями от урока. <table><tr><td>Плюс +</td><td>Минус –</td><td>Интересно</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> Осознают результаты своей деятельности на уроке. Формулируют затруднения и интересы.	Плюс +	Минус –	Интересно				ФО – похвала учителя, взаимооценивание. Подсчёт количества баллов, выставление оценок.	Стикер, доска.
Плюс +	Минус –	Интересно								
Домашнее задание	Домашнее задание будет творческим и практическим. На выбор: 1) (Базовый) Напишите мини-сочинение-рассуждение «Манилов и я: можно ли найти общее?» (объём – 1 страница). 2) (Основной) Создайте цифровой коллаж (в Canva или PowerPoint), иллюстрирующий образ Манилова через ключевые детали и цитаты из текста. 3) (Продвинутый) Подготовьте 2-минутное видео в формате «Образовательный тик-ток», где вы объясняете, чем опасна «маниловщина» в современном мире (учёба, работа, социальные сети).	Учащиеся записывают домашнее задание, выбирают вариант по своим силам и интересам.		Инструкция в электронном журнале или на классном портале с примерами форматов.						

Дубинина Наталья Александровна, КГУ “Лицей № 2”											
Класс: 10		Количество присутствующих:	отсутствующих:								
Тема раздела: Лишние люди											
Тема урока:	Анализ 1 главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».										
Цели обучения:	10.1.1 понимать термины: золотой век, онегинская строфа, мотив, роман-эпопея, роман в стихах, психологизм, фабула.										
Цели урока	Формировать понятие «лишний человек» в литературе на материале 1-й главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Освоить литературные термины, относящиеся к роману: золотой век, онегинская строфа, мотив, роман-эпопея, роман в стихах, психологизм, фабула.										
Критерии оценивания	Дают ответы на вопросы блиц-опроса. Структурируют таблицу «Онегин — Пушкин: сходства и различия»: анализируют психологические и социальные аспекты героев, выделяют сходства и различия героев, подбирают цитаты из текста. Составляет характеристику Онегина по ПОПС-формуле. Используют ИИ для сверки и проверки фактов.										
Ход урока											
Этапы урока	Действия педагога	Действия учеников.	Оценивание.	Ресурсы							
I. Начало урока 5 мин.	I. Организационный момент. - Создаёт рабочую атмосферу. II. Актуализация знаний. – Приветствует класс. – Проводит блиц-опрос по содержанию 1 главы. – Даёт установку: сначала ученики отвечают самостоятельно, затем используют ИИ для проверки фактов («AI-проверка фактов»).	– Отвечают на блиц-утверждения. – После ответа используют ИИ для проверки корректности фактов, аргументируют ответы ссылками на текст. – Сверяют выводы ИИ с оригинальным текстом романа; записывают, какие правки сделали или отвергли.	Словесная обратная связь. Оценивание учителем по критериям и дескрипторам: - до 3 баллов за ответы на вопросы.	Презентация Рабочая тетрадь. Текст романа. ИИ-сервис https://gemin.i.google.com							
			<table><tr><td>Критерии оценивания</td><td>Дескрипторы</td></tr><tr><td rowspan="2">Дает ответы на вопросы</td><td>Обучающийся</td></tr><tr><td>- верно отвечает на вопросы, - аргументирует ссылкой на текст</td></tr><tr><td>Использует ИИ для проверки фактов</td><td>Сверяется с ИИ, фиксирует исправления, аргументируя изменения</td></tr></table>		Критерии оценивания	Дескрипторы	Дает ответы на вопросы	Обучающийся	- верно отвечает на вопросы, - аргументирует ссылкой на текст	Использует ИИ для проверки фактов	Сверяется с ИИ, фиксирует исправления, аргументируя изменения
			Критерии оценивания		Дескрипторы						
			Дает ответы на вопросы		Обучающийся						
- верно отвечает на вопросы, - аргументирует ссылкой на текст											
Использует ИИ для проверки фактов	Сверяется с ИИ, фиксирует исправления, аргументируя изменения										

	4. Правильно ли считать, что поездка Онегина в деревню связана с приглашением дальней родственницы? 5. Есть ли основания полагать, что автор не испытывает симпатии к своему персонажу? 6. Можно ли рассматривать Онегина как типичного представителя молодёжи начала XIX века? 7. Верно ли предположение, что герой не сумел обрести счастье, хотя возможность была рядом? – Дает указание, чтобы ученики сверяли выводы ИИ с оригинальным текстом романа; записывали, какие правки сделали или отвергли. – Подводит к формулировке темы и цели урока.	– Формулируют тему и цель урока.										
II. Основная часть (35 мин.)	Мини-лекция (5 мин.) Кратко объясняет особенности романа: онегинская строфа, разговорный стиль, авторский рассказчик, «энциклопедия русской жизни». Задание 1. (3 мин.) Организует работу с этимологией имени «Онегин». Задание 2. (7 мин.) Организует обсуждение: о чём первая глава, кто в ней представлен, как автор присутствует в тексте. Задание 3. (10 мин.) Организует групповую работу: составление таблицы «Онегин — Пушкин: сходства и различия». Предлагает использовать ИИ для проверки точности цитат. Инструктирует использовать ИИ только для проверки корректности цитат и логики текста.	– Слушают объяснение. – Работают с текстом учебника (этимология имени). – Отвечают на вопросы по содержанию 1 главы. – В группах составляют таблицу сравнений, опираясь на текст; сверяют точность цитат с помощью ИИ. – Пишут ответ на главный вопрос главы, используют ИИ для проверки точности цитат. – Выполняют индивидуальные задания: создают характеристику Онегина по ПОПС-формуле.	Формативное оценивание: – словесное поощрение; Оценивание по критериям и дескрипторам: – до 5 баллов за таблицу (точность цитат, логика, глубина); <table><tr><th>Критерии оценивания</th><th>Дескрипторы</th></tr><tr><td></td><th>Обучающийся</th></tr><tr><td>Структурируют таблицу</td><td>Чётко выделяет категории и логично распределяет элементы таблицы</td></tr><tr><td>Анализируют психологические и социальные аспекты героев</td><td>Выявляет ключевые психологические и социальные аспекты героев</td></tr></table>	Критерии оценивания	Дескрипторы		Обучающийся	Структурируют таблицу	Чётко выделяет категории и логично распределяет элементы таблицы	Анализируют психологические и социальные аспекты героев	Выявляет ключевые психологические и социальные аспекты героев	Текст романа https://ilibrary.ru/text/436/p.2/in-index.html презентация, учебник https://pdf.okulyk.kz/513/513.pdf рабочая тетрадь, ИИ-сервис gemini.google.com, chatgpt.com
Критерии оценивания	Дескрипторы											
	Обучающийся											
Структурируют таблицу	Чётко выделяет категории и логично распределяет элементы таблицы											
Анализируют психологические и социальные аспекты героев	Выявляет ключевые психологические и социальные аспекты героев											

	Задание 4. (5 мин.) Организует письменное размышление над вопросом: «Был ли счастлив Евгений?» Подводит к обращению к 45 строфе. Задание 5 (8 мин.) Организует индивидуальную работу: – составить характеристику Онегина по ПОПС-формуле. – Инструктирует использовать ИИ только для проверки корректности цитат и логики текста.		<table><tr><td>Выделяют сходства и различия героев</td><td>Сходства и различия чётко структурированы и логично связаны</td></tr><tr><td>Подбирают цитаты из текста</td><td>Все цитаты точно оформлены и соответствуют тексту романа</td></tr><tr><td>Используют ИИ для проверки фактов</td><td>Сверяется с ИИ для проверки точности цитат</td></tr></table> – до 2 баллов за индивидуальное задание (ПОПС-формула) <table><tr><th rowspan="2">Критерии оценивания</th><th>Дескрипторы</th></tr><tr><th>Обучающийся</th></tr><tr><td>Составляет характеристик у Онегина по ПОПС-формуле</td><td>Включает все элементы ПОПС-формулы, логически их связывает</td></tr><tr><td>Используют ИИ для проверки фактов</td><td>Использует ИИ корректно для проверки точности цитат</td></tr></table>	Выделяют сходства и различия героев	Сходства и различия чётко структурированы и логично связаны	Подбирают цитаты из текста	Все цитаты точно оформлены и соответствуют тексту романа	Используют ИИ для проверки фактов	Сверяется с ИИ для проверки точности цитат	Критерии оценивания	Дескрипторы	Обучающийся	Составляет характеристик у Онегина по ПОПС-формуле	Включает все элементы ПОПС-формулы, логически их связывает	Используют ИИ для проверки фактов	Использует ИИ корректно для проверки точности цитат	
Выделяют сходства и различия героев	Сходства и различия чётко структурированы и логично связаны																
Подбирают цитаты из текста	Все цитаты точно оформлены и соответствуют тексту романа																
Используют ИИ для проверки фактов	Сверяется с ИИ для проверки точности цитат																
Критерии оценивания	Дескрипторы																
	Обучающийся																
Составляет характеристик у Онегина по ПОПС-формуле	Включает все элементы ПОПС-формулы, логически их связывает																
Используют ИИ для проверки фактов	Использует ИИ корректно для проверки точности цитат																
III. Рефлексия (3 мин.)	Предлагает завершить фразу: «Я думаю, что в первой главе Онегин — герой, который...» Разрешает использовать ИИ для проверки ясности высказывания.	Формулируют итоговое высказывание. По желанию проверяют его в ИИ.	Словесное оценивание. Подведение итогов оценивание по критериям и дескрипторам (общий балл)	Тетради, ИИ-сервис gemini.google.com , chatgpt.com													
IV. Домашнее задание	Даёт задание: прочитать 2 главу романа.	Выполняют задание.	Проверка на следующем уроке.	Текст романа													

	Дополнительно: составить 5–7 тезисов по содержанию 2 главы, проверив формулировки в ИИ.			https://ilibrary.ru/text/436/p.2/in-/index.html ИИ-сервис gemini.google.com, chatgpt.com
--	---	--	--	---

Русский язык. 10 класс. Общественно-гуманитарное направление

Русский язык. 10 класс. Социально-гуманитарное направление		
Раздел	Наука и этика: киборги и клоны. Лексика и культура речи.	
ФИО педагога	Католина Александра Анатольевна, учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной профильной школы дифференцированного обучения №17 города Павлодара	
Дата		
Класс	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Этика клонирования. Научный стиль. Специальная лексика. Термины.	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	10.1.2 определять основную мысль на основе выделения смысловых частей прослушанного текста и определения их микротем; 10.2.5 использовать приемы просмотрового чтения, сканирования и детального чтения. 10.3.4 создавать тексты различных типов и жанров научно-популярного подстиля (статья, конспект), с учетом цели, целевой аудитории и речевой ситуации. 10.4.2 использовать лексику официально-делового стиля, публицистического и научного стилей, стилистические фигуры в соответствии с целью и ситуацией общения.	
Цель урока	Определять основную мысль на основе прослушанной первой части, обозначают круг микротем Осуществлять детальное чтение текста Выявлять особенности научно-популярного подстиля. Писать творческую работу, используя лексику научно-популярного стиля в соответствии с поставленной целью	
Критерии оценивания	Определяет основную мысль на основе прослушанной первой части, обозначают круг микротем Осуществляют детальное чтение текста Выявляют особенности научно-популярного подстиля. Пишет творческую работу, используя лексику научно-популярного стиля в соответствии с поставленной целью	
Ход урока		

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
I. Начало урока (6 мин)	1. Введение в тему. Предложить рассмотреть соответствующие картинки и предположить примерное содержание текста	Рассматривают картинки, выдвигают предположения о теме, формулируют тему урока.	ФО: Словесная оценка.	 Роберт Джарвик и его первое полностью искусственное сердце Jarvik-7 (1982)  Мягкое силиконовое искусственное сердце, созданное с помощью 3D-печати  Стволовые клетки и тканевая инженерия в регенеративной медицине
	2. Постановка целей. Озвучивает цели и критерии оценивания.	Осознанно принимают цели, понимая, что им предстоит детальное чтение текста, выполнение заданий и написание эссе		
II. Середина урока: Работа с	1. Прогнозирование и анализ (10.1.2): После прослушивания первого абзаца выполнить задание	10.1.2 высказывают предположения об общей идее на основе сформулированных микротем	КО (10.1.2) Определяет основную мысль на основе прослушанной первой части, обозначают круг микротем	Текст с заданиями (приложение 1)

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы				
текстом (34 мин)	на прогнозирование: «Какие темы будут подняты в тексте, какой идеей связаны?»		Дескриптор: Определяет основную мысль на основе прослушанной первой части, обозначают круг микротем в соответствии с идеей текста (1 балл)	1. В сказке «Волшебник Изумрудного города» Железный дровосек надеялся получить от Гудвина заветный подарок – настоящее сердце. В такой же ситуации оказывается множество людей по всему миру с болезнями сердечно-сосудистой системы. Но их может спасти не только донорское человеческое сердце, но и искусственный аналог, как у дровосека, который может работать не хуже, а даже лучше, чем сердце из клеток.				
	2. Работа с текстом (10.2.5): Внимательно читают текст, выполняя тестовые задания	(10.2.5) Внимательно читают текст, выполняя тестовые задания	КО (10.2.5): Осуществляют детальное чтение текста. Дескриптор: По прочтении правильно выполняют задание теста. (4 балла)	Текст с заданиями (приложение 1)				
	3. Выявление особенностей научно-популярного стиля (10.3.4): нацеливает на работу с особенностями жанра научно-популярного подстиля	(10.3.4): С помощью правильно сформулированного промта в ИИ (платформы ChatGPT/GigaChat/YandexGPT) заполняют первый столбец предложенной таблицы о научно-популярном стиле речи <table><tr><td>Стилевые черты</td><td>Примеры из текста</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	Стилевые черты	Примеры из текста			КО (10.3.5): Выявляют особенности научно-популярного подстиля. Дескриптор: заполняет таблицу в соответствии с особенностями научно-популярного стиля. (2 балла)	Текст с заданиями (приложение 1) платформы ChatGPT/GigaChat/YandexGPT
Стилевые черты	Примеры из текста							

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы	
	4. Подготовка к творческой работе (10.4.2): Обсуждение основных стилевых черт научно-популярного подстиля	10.4.2 Называют особенности цели текста, аудитории, лексики на основе заполненной таблицы	ФО (10.4.2): Словесный комментарий учителя	Проверка по образцу на слайде.	
III. Конец урока: Творчество и Рефлексия (13 мин)	1. Творческая работа (10.4.2): Задание: Напишите короткий заключительный раздел (5–7 предложений) для научно-популярной статьи под заголовком "Человек + Технология: Кто мы завтра?" Текст должен содержать: 1. Логический переход от фактов, изложенных в первоначальном тексте (искусственные и выращенные органы), к будущим социальным или этическим проблемам. 2. Риторический вопрос или сформулированную ключевую дилемму о границах человеческого. 3. Лексику, соответствующую публицистическому или	10.4.2 Выполняют письменное задание. Создают творческую работу, в виде заключительного раздела предложенной научно-популярной статьи под заголовком "Человек + Технология: Кто мы завтра?"	КО (10.4.2): Пишет творческую работу, используя лексику научно-популярного стиля в соответствии с поставленной целью		
			Б а л л		Критерий оценивания
			1 б а л л		Логический переход: Обеспечен плавный и логичный переход от научного описания технологий (п. 5) к прогнозу социальных или этических последствий.
			1 б а л л		Ключевая дилемма: Сформулирована четкая этическая или социальная проблема/дилемма

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
	научно-популярному стилю.		будущего (например, доступность, неравенство, определение человечности). Используется риторический вопрос или выразительный призыв к размышлению. 1 б а л л Стилистическая грамотность: Текст соответствует научно-популярному стилю (оправданное использование эмоционально-оценочной лексики, обобщений, метафор; отсутствие официально-делового или разговорного стиля).	
фигуры в соответствии с целью и ситуацией общения.	2. Рефлексия «Три М». (2 мин): Провести рефлексию, где учащиеся укажут три момента, которые удивили в процессе урока, и о каком	Устные ответы учащихся.	Рефлексия по уроку.	Слайд с изображением МММ .

Этапы урока	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся (Детализация)	Оценивание	Ресурсы
	из них захотелось узнать побольше.			
	Домашнее задание: Отредактировать творческую работу.	Записывают задание.		

Раздел	Глава I. Человек в эпоху перемен.	
ФИО педагога	Туреева Шолпан Назурлаевна, учитель средней школы 144 имени Сактапбергена Алжикова	
Дата		
Класс: 11 (ОГН)	Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Р. Брэдбери. «Улыбка».	
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	11.1.6 давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о теме, проблеме, системе образов; 11.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического содержания произведения; 11.3.1 давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, авторских приемов, объясняя собственное отношение к проблематике текста в форме устных и письменных высказываний	
Цель урока	Формулировать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, опираясь на литературный материал рассказа. Характеризовать героя произведения, объясняя его роль в раскрытии идейно-тематического содержания. Выражать критическую оценку произведения, объясняя собственное отношение к проблематике текста.	
Критерии оценивания	Формулирует развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос. Характеризует героя произведения. Выражает критическую оценку произведения.	

Ход урока				
Этап урока/время	Действия педагога	Действия ученика	Оценивание	Ресурсы

Начало урока 10 минут	1. Введение в тему. - Демонстрирует созданный в ИИ (ChatGPT / Gemini / Imagine) визуальный образ мальчика из рассказа «Улыбка» (без спойлеров). - Задаёт вопрос: «Как вы думаете, какой характер может быть у этого героя?» - Направляет обсуждение: «На какие детали образа вы обратили внимание? Почему?» 2. Постановка целей. – Озвучивает три цели урока, формулируя их в доступной форме. – Поясняет, что на уроке учащиеся будут использовать ИИ как аналитический инструмент. – Спрашивает: «Почему эти цели важны для анализа рассказа?»	-Рассматривают изображение героя. -Высказывают предположения о характере героя. - Объясняют, какие детали визуального образа помогли сформировать их мнение. – Слушают цели урока. – Объясняют, что каждая цель поможет лучше понять героя, проблемный вопрос и идею рассказа. – Формулируют свои ожидания от урока.	Мотивация учителя	Слайд с изображением героя, сгенерированный ИИ (подготовленный заранее). - Программа/сервис ИИ: ChatGPT image generation, Bing Image Creator, Imagine.
Середина урока 30 минут	II. Новая тема Приём «Проблемный вопрос» Задание – Формулирует проблемный вопрос: «Почему герой рассказа стремится сохранить улыбку и что это говорит о его внутреннем мире?» – Предлагает использовать ИИ (ChatGPT / Gemini) для уточнения контекста эпохи или эмоционального подтекста сцены. – Даёт инструкцию: составить небольшой аргументированный ответ (5–7 предложений). Приём: «Карта персонажа»	– Отвечают на проблемный вопрос. – Используют ИИ как опору: проверяют информацию, уточняют значение сцен, спрашивают о контексте. – Формулируют аргументированный ответ – В Canva открывают шаблон «Character Map» (карта героя). – Заполняют блоки карты: • Характер героя	Обратная связь учителя КО: Формулирует ответ на проблемный вопрос. Дескрипторы: – формулирует позицию; – приводит 2 аргумента; – опирается на текст/эпизоды.	– ИИ-платформа (ChatGPT, Gemini). – Слайд с проблемным вопросом.

	Задание – Объясняет цель задания: определить внутренний мир героя и его роль в идее рассказа. – Демонстрирует шаблон «Карта персонажа» в Canva. – Даёт инструкцию: заполнить карту на основе текста рассказа. Приём: ПОПС-формула Задание – Объясняет, что критическая оценка формулируется по ПОПС-формуле. – Напоминает структуру: П — позиция (я считаю, что...) О — объяснение (потому что...) П — пример (например, в тексте...) С — следствие (следовательно...) – Даёт задание составить развернутую критическую оценку рассказа по этой модели.	• Поступки и действия • Мысли/переживания • Отношение других персонажей • Символическая роль героя • Его вклад в идею произведения – На основе карты формулируют вывод о роли героя в рассказе. – Формулируют позицию (своё мнение о рассказе). – Пишут объяснение своего мнения. – Приводят пример из текста, подтверждающий позицию. – Делают вывод (следствие). – Записывают полную ПОПС-формулу (6–8 предложений).	Обратная связь обучающихся КО: Характеризует героя. Дескрипторы: Дескриптор: – определяет черты героя; – объясняет его роль в раскрытии идеи; – приводит пример из текста. Поощрение учителя КО: Выражает критическую оценку произведения. Дескрипторы: – Дескрипторы: –выражает собственную позицию; –объясняет мнение; –приводит пример/цитату; –формулирует вывод.	Canva (шаблон «Character Map»), текст рассказа Презентация, текст рассказа.
Конец урока 5 минут	III. Подведение итогов урока (– Подводит итог урока, выделяя ключевые достижения учащихся: анализ героя, аргументированный ответ, критическая оценка.	– Формулируют краткое осмысление урока одной строкой. – Выбирают «смысловое	ФО: словесная обратная связь.	– Слайд с эмодзи

	– Предлагает ученикам завершить урок рефлексией в двух форматах: 1) «Одной строкой»: «Сегодня на уроке я понял(а), что...» 2) «Смысловое слово»: выбрать одно слово, которое отражает их состояние или вывод по уроку (например: «осознание», «интерес», «надежда», «символ», «понимание»). – Просит нескольких учащихся озвучить свои варианты. Домашнее задание: Написать мини-сочинение (8–10 предложений) на тему: «Почему улыбка становится символом надежды в рассказе Р. Брэдбери “Улыбка”?»	слово» и при желании объясняют его. – Принимают участие в обсуждении итогов. <i>Требования:</i> • сформулировать собственную позицию; • объяснить её; • привести пример или эпизод из текста; • сделать вывод. – Записывают домашнее задание. – Готовят письменную работу.	Выставление баллов	Презентация
--	---	--	--------------------	-------------

Заключение

Разработка и внедрение методических рекомендаций по применению искусственного интеллекта в обучении и преподавании учебных предметов «Русский язык» и «Русская литература» в 5–11 классах с русским языком обучения свидетельствуют о переходе системы общего образования Республики Казахстан к новому этапу цифрового развития. Искусственный интеллект рассматривается в работе не как самоцель, а как средство повышения качества филологического образования, расширяющее возможности учителя в организации персонализированного, деятельностного и компетентностно-ориентированного обучения.

Проведённый теоретический анализ позволил уточнить понятие искусственного интеллекта в образовательном контексте, описать основные направления его применения в школе, выявить преимущества и вызовы, связанные с интеграцией ИИ в гуманитарное образование, а также обосновать научно-методические подходы к использованию ИИ на уроках русского языка и литературы. Особое внимание уделено возможностям ИИ в развитии языковой и читательской грамотности, формировании навыков редактирования и интерпретации текста, поддержке исследовательской и творческой деятельности учащихся, что соответствует требованиям обновлённого содержания ГОСО и международным рекомендациям в сфере образования.

Вместе с тем в методических рекомендациях подчёркивается, что эффективность интеграции ИИ напрямую зависит от профессиональной и цифровой компетентности педагога, уровня технической оснащённости образовательной организации, а также выстроенной в школе культуры ответственного и этически выверенного использования цифровых технологий. Идентифицированные риски — возможное снижение учебной самостоятельности, угрозы академической честности, вопросы защиты персональных данных и неравенства доступа — требуют постоянного внимания со стороны учителей, администрации школ и органов управления образованием.

Предложенные в практической части примеры краткосрочных планов (КСП) демонстрируют реальные способы включения ИИ-инструментов в структуру урока и могут служить основой для разработки авторских методических решений с учётом специфики конкретной школы и контингента учащихся. Ожидается, что использование данных методических рекомендаций будет способствовать не только повышению качества преподавания русского языка и литературы, но и формированию у школьников устойчивых навыков ответственного взаимодействия с технологиями, критического мышления и готовности к обучению в условиях стремительно меняющейся цифровой среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. UNESCO. Artificial Intelligence in Education. — <https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence>
2. Luckin R., Holmes W., Griffiths M., Forcier L. *Intelligence Unleashed. An Argument for AI in Education*. — Pearson, 2016.
3. Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан (ГОСО РК). — <https://uba.edu.kz>
4. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для 5–9 классов уровня основного среднего образования. — <https://adilet.zan.kz>
5. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русская литература» для 5–9 классов уровня основного среднего образования. — <https://adilet.zan.kz>
6. Типовые учебные программы по учебным предметам «Русский язык» и «Русская литература» для 10–11 классов уровня общего среднего образования. — <https://adilet.zan.kz>
7. Holmes W. et al. *Artificial Intelligence in Education: AIEd for Personalised Learning?* — Electronic Journal of e-Learning, 2022.
8. AI Competency Framework for Teachers. — Cedefop / UNESCO, 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические основы применения искусственного интеллекта в обучении	4
2. Практическая часть: краткосрочные планы (КСП) по предметам «Русский язык» и «Русская литература»	20
Заключение	65
Список использованных источников	66